

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕРКОВНЫХ ТАИНСТВАХ

Итоговый отчет
о подготовке и проведении
V Международной богословской конференции
Синодальной Богословской комиссии
Русской Православной Церкви

Москва, г/к «Даниловский»
13–16 ноября 2007 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Подготовка к конференции	6
Семинар о таинствах Крещения и Миропомазания	9
Семинар о таинстве Евхаристии	11
Семинар о таинстве Покаяния	13
Семинар о таинстве Брака	14
Семинар о таинстве Елеосвящения	17
Семинар о таинстве Священства	19
Семинар «Тема таинств в религиозно-философской мысли».	20
Общие сведения о конференции	22
Структура конференции	22
Участники.	22
Место проведения конференции и ее техническое обеспечение.	23
Открытие конференции	24
Пленарные доклады.	27
Доклад митрополита Диоклийского Каллиста	28
Доклад архимандрита Ианнуария (Ивлиева)	29
Доклад протоиерея Валентина Асмуса	30
Доклад диакона Михаила Желтова	30
Доклад протоиерея Владислава Цыпина	31
Доклад профессора М.С. Иванова	32
Презентация 41-го сборника «Богословских трудов»	32
Работа в секциях	34
Общая структура секционных заседаний:	34
Секция I. Таинства Крещения и Миропомазания	35
Секция II. Таинство Евхаристии.	39
Первый день, 14 ноября.	39
Второй день, 15 ноября	44
Секция III. Таинство Покаяния.	49
Секция IV. Таинство Елеосвящения / Таинства и священнодействия	53
Секция V. Таинство Священства.	58
Секция VI. Таинство Брака	62
Секция VII. Догматическое учение о таинствах в целом	66
Заключительный день работы конференции	73
Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла	73
Круглый стол: Церковно-практические аспекты православной сакраментологии.	74
Таинства Крещения и Миропомазания	75
Таинство Евхаристии.	76
Таинство Покаяния	77
Таинство Священства	78
Таинство Брака	78
Таинство Елеосвящения	79
Отчеты модераторов секций	80

Общие итоги конференции	81
Отражение работы конференции в средствах массовой информации	88
Культурная программа для иностранных участников	91
Встреча участников конференции с преподавателями и студентами МДА	93
Список докладчиков	96
Избранные публикации о конференции	104
Священник Максим Антоненко: «Таинство Крещения — центр литургической жизни»	104
«Новый формат церковной науки»	108
Александр Кырлежев: «Историческая практика Церкви показывает, что православие де факто признает разные степени благодатности за своей церковной оградой»	115



Богословская конференция Русской Православной Церкви на тему «Православное учение о церковных Таинствах» (Москва, 13–16 ноября 2007 г.) была проведена по решению, принятому 27 декабря 2005 г. на заседании Священного Синода под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ II.

Международные богословские конференции Русской Православной Церкви проводятся регулярно.

Все конференции открывает Святейший Патриарх Московский и Всея Руси АЛЕКСИЙ II, который обращается к участникам со вступительным словом и преподает им свое Первосвятительское благословение.

Подготовку и организацию конференций осуществляет Синодальная Богословская комиссия Русской Православной Церкви во главе с ее Председателем Высокопреосвященнейшим Филаретом, митрополитом Минским и Слуцким, Патриаршим Экзархом всея Беларуси.

К настоящему времени состоялись следующие конференции:

- «Православное богословие на пороге третьего тысячелетия» (2000 г.);
- «Учение Церкви о человеке» (2001 г.);
- «Православное учение о Церкви» (2003 г.);
- «Эсхатологическое учение Церкви» (2005 г.);
- «Православное учение о церковных Таинствах» (2007 г.).

Материалы конференций изданы отдельными сборниками.

ПОДГОТОВКА К КОНФЕРЕНЦИИ

Особая научно-богословская и церковно-практическая значимость темы конференции 2007 года потребовала более тщательной ее подготовки.

Впервые Синодальная Богословская комиссия привлекла к участию в подготовке к конференции научно-богословские силы, сосредоточенные в духовных школах Русской Православной Церкви.

В течение 2007 года Синодальная Богословская комиссия во взаимодействии с Московской, Санкт-Петербургской и Минской духовными академиями, Нижегородской и Тобольской духовными семинариями и Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом провела серию научных семинаров, посвященных отдельным церковным таинствам.

Состоялись следующие семинары:

1. Богословские и церковно-практические аспекты таинств Крещения и Миропомазания — Нижегородская духовная семинария, 27 февраля 2007 г.;
2. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Евхаристии — Санкт-Петербургская духовная академия, 15 марта 2007 г.;
3. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Покаяния — Московская духовная академия, 26 марта 2007 г.;
4. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Брака — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 6 марта 2007 г.;
5. «Церковь врачующая»: богословские и церковно-практические аспекты таинства Елеосвящения — Тобольская духовная семинария, 21–23 июня 2007 г.;
6. Богословские и церковно-практические аспекты таинства Священства — Минская духовная академия, Жировицы, 3 сентября 2007 г.;
7. Тема таинств в религиозно-философской мысли — Философский факультет Московского государственного университета, 30 января 2007 г.

В работе семинаров участвовали епархиальные архиереи, члены Синодальной Богословской комиссии, ректоры, преподаватели и студенты духовных школ.

В качестве докладчиков в семинарах приняли участие представители следующих духовных учебных заведений:

- Московской духовной академии;
- Санкт-Петербургской духовной академии;
- Минской духовной академии;
- Нижегородской духовной семинарии;
- Казанской духовной семинарии;
- Тобольской духовной семинарии;
- Екатеринбургской духовной семинарии;
- Томской духовной семинарии;
- Новокузнецкой духовной семинарии;
- Барнаульской духовной семинарии;
- Самарской духовной семинарии;
- Саратовской духовной семинарии;
- Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;
- Новосибирского Свято-Макариевского православного богословского института.

На семинарах обсуждался широкий круг тем, связанных с богословием таинств. Затрагивались догматические, исторические, литургические, канонические и церковно-практические аспекты сакраментологии. Доклады, подготовленные представителями региональных духовных школ, свидетельствовали о повышении научного уровня в учебно-богословских центрах Русской Православной Церкви. Некоторые семинары фактически представляли собой полноценные конференции.

Архимандрит Леонид (Филь), архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий, архиепископ Верейский Евгений, архиепископ Тихвинский Константин



Проведение подготовительных богословских семинаров, в работу которых были вовлечены многие региональные духовные учебные заведения, стало возможным благодаря организаторским усилиям и личному участию ректоров, обеспечивавших работу семинаров на местах.

Оргкомитет конференции выражает особую благодарность:

- архиепископу Нижегородскому и Арзамасскому Георгию, ректору Нижегородской духовной семинарии;
- архиепископу Тихвинскому Константину, ректору Санкт-Петербургской духовной академии;
- архиепископу Верейскому Евгению, ректору Московской духовной академии;
- архиепископу Тобольскому и Тюменскому Димитрию, ректору Тобольской духовной семинарии;
- архимандриту Леониду (Филю), ректору Минской духовной академии;
- протоиерею Владимиру Воробьеву, ректору Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Проведенные семинары внесли существенный вклад в подготовку общецерковной богословской конференции 2007 года.

Материалы семинаров были изданы к началу конференции и составили сборник из 40 докладов, отражающих новейшие исследования русских православных богословов в области сакраментологии. Благодаря изданию сборника все участники международной богословской конференции имели возможность ознакомиться с результатами проделанной работы. Электронная версия сборника доступна на сайте Синодальной Богословской комиссии (www.theolcom.ru).

Роль семинаров в подготовке конференции не ограничилась предварительным обсуждением ее тематики. Материалы семинаров легли в основу обобщающих богословских докладов по отдельным таинствам, которые были составлены совместно соответствующими духовными школами и сотрудниками Синодальной Богословской комиссии. Эти доклады



были представлены на конференции ректорами духовных школ в начале каждой секции, посвященной определенному таинству.

Доклады огласили:

- архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий, ректор Нижегородской духовной семинарии, — о богословских аспектах таинств Крещения и Миропомазания;
- архиепископ Тихвинский Константин, ректор СПбДА, — о богословских аспектах таинства Евхаристии;
- архиепископ Верейский Евгений, ректор МДА, — о богословских аспектах таинства Покаяния;
- протоиерей Владимир Воробьев, ректор ПСТГУ, — о богословских аспектах таинства Брака;
- архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий, ректор Тобольской духовной семинарии, — о богословских аспектах таинства Елеосвящения;
- епископ Бобруйский и Быховский Серафим (от имени Минской духовной академии), — о богословских аспектах таинства Священства.

Церковно-практические вопросы, поднятые в рамках проведенных семинаров, были представлены на Круглом столе 16 ноября 2007 г., в завершающий день конференции.

Архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий и митрополит Минский и Слуцкий Филарет во дворе Нижегородской духовной семинарии



Семинар о таинствах Крещения и Миропомазания

27 февраля 2007 года в Нижегородской духовной семинарии состоялся научно-практический семинар «Богословские и церковно-практические аспекты таинств Крещения и Миропомазания», работу которого возглавил Председатель Синодальной Богословской комиссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси.

Семинар состоял из четырех сессий, посвященных библейскому и патрологическому основанию таинств, догматическим богословским аспектам таинств, подготовке к таинству Крещения, практике совершения таинств Крещения и Миропомазания.

С докладами выступили:

- архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий, ректор Нижегородской духовной семинарии: «Богословские аспекты таинств Крещения и Миропомазания»;
- священник Владимир Шарапов (Самарская духовная семинария): «Сотериологическое значение Крещения»;
- протоиерей Владимир Пархоменко (проректор Саратовской духовной семинарии): «Возрождение природы человека в таинстве Крещения»;
- иеромонах Варфоломей (Денисов) (Саратовская духовная семинария): «Таинство Крещения в контексте юридического и святоотеческого осмысления Искупления»;
- Д.В.Семикопов (Нижегородская духовная семинария, Нижегородский государственный педагогический университет): «Подготовка к таинству Крещения в истории Церкви»;

Участники семинара в Нижегородской духовной семинарии





- А. А. Пешков (Нижегородская духовная семинария): «Значение практики оглашения: история и современность»;
- священник Максим Антоненко (Нижегородская духовная семинария): «Проблема предкрещальной катехизации»;
- протоиерей Игорь Цветков (Казанская духовная семинария): «Десятый член в общем контексте Символа и в связи с девятым членом».

В семинаре приняли участие члены преподавательской корпорации Нижегородской духовной семинарии:

- священник Андрей Кириллов, первый проректор Нижегородской духовной семинарии;
- протоиерей Александр Мякинин, доцент, проректор по учебной работе Нижегородской духовной семинарии;
- священник Василий Спирин, преподаватель Нижегородской духовной семинарии.

А также прибывшие из Москвы:

- священник Владимир Шмалий, секретарь Синодальной Богословской комиссии, проректор МДА;
- протоиерей Владислав Цыпин, профессор МДА;
- протоиерей Леонид Грилихес, доцент, заведующий кафедрой Библистики МДА;
- диакон Михаил Желтов, доцент ПСТГУ;
- Малков П. Ю., доцент ПСТГУ;
- Бурега В. В., преподаватель МДА;
- Кырлежев А. И., научный консультант Синодальной Богословской комиссии;
- Дунаев А. Г., сотрудник Издательского Совета Московского Патриархата.

Семинар о таинстве Евхаристии

15 марта 2007 года в Санкт-Петербургской духовной академии состоялся научно-богословский семинар «Богословские и церковно-практические аспекты таинства Евхаристии», работу которого возглавил ректор СПбДА архиепископ Тихвинский Константин.

С докладами выступили:

- архиепископ Тихвинский Константин, ректор СПбДА: «Богословские аспекты таинства Евхаристии»;
- профессор архимандрит Ианнуарий (Ивлиев): «Установительные слова Господа Иисуса Христа (экзегетический аспект)»;
- профессор протоиерей Богдан Сойко: «Жертва и жертвоприношение в Евхаристии»;
- диакон Владимир Василик: «Пневматологические аспекты Евхаристии»;
- иеромонах Кирилл (Зинковский): «Святоотеческая евхаристическая терминология и теория пресуществления»;
- М.М.Бернацкий: «Константинопольский собор 1691 года и учение Церкви о Евхаристии»;



- доцент протоиерей Кирилл Копейкин: «Евхаристия и материя»;
- протоиерей Игорь Мазур: «Церковно-практические аспекты таинства Евхаристии».

В работе конференции приняли участие:

- священник Владимир Шмалий, секретарь Синодальной Богословской комиссии, проректор по научной работе МДА;
- протоиерей Ростислав Снигирев, проректор по научной работе Калужской духовной семинарии;
- диакон Михаил Желтов, заведующий кафедрой Литургического богословия ПСТГУ, заведующий редакцией Богослужения и литургики ЦНЦ «Православная энциклопедия»;
- иеромонах Исидор (Тупикин), референт Председателя Синодальной Богословской комиссии;
- М. М. Бернацкий, сотрудник Издательского Совета Русской Православной Церкви;



- А.И. Кырлежев, научный консультант Синодальной Богословской комиссии;
- А.Г. Дунаев, сотрудник Издательского Совета Русской Православной Церкви;
- Д.К. Бурлака, ректор Российского Христианского гуманитарного института (СПб);
- Н.А. Печерская, ректор Высшей религиозно-философской школы (СПб).

На семинаре присутствовали профессора из Института богословия и философии, Института религиоведения и церковных искусств, представители Сретенской духовной семинарии,

других религиозных и светских вузов, студенты СПбДА и 5 курса СПбДС.

Семинар в Санкт-Петербургской духовной академии позволил рассмотреть средоточие церковной жизни — таинство Святой Евхаристии в различных аспектах: с точки зрения Священного Писания Нового Завета, святоотеческого предания, догматического учения, практического совершения таинства и участия в нем верующих. Особое внимание было уделено евхаристической терминологии, по поводу которой в истории Церкви нередко возникали споры. Представленные на семинаре доклады вызвали плодотворную дискуссию.



Семинар о таинстве Покаяния

26 марта 2007 года в домовом храме мученицы Татианы при МГУ состоялся организованный Московской духовной академией семинар «Богословские и церковно-практические аспекты таинства Покаяния», работу которого возглавил ректор МДА архиепископ Верейский Евгений.

После вступительного слова архиепископа Евгения, который обозначил основные направления работы семинара, с докладами выступили преподаватели МДА:

- П.К. Доброцветов: «Святые отцы о таинстве Покаяния»;
- иеромонах Савва (Тутунов): «Канонические аспекты таинства Покаяния»;
- игумен Дионисий (Шленов): «Догматические аспекты таинства Покаяния»;
- протоиерей Максим Козлов, настоятель храма мученицы Татианы при МГУ: «Церковно-практические аспекты таинства Покаяния».

В прозвучавших докладах и последовавшей за ними дискуссии затрагивались такие проблемы, как разрыв между канонической традицией и практикой совершения таинства Покаяния, недостаток выработанной епитимийной культуры, отсутствие ясно сформулированной связи между таинствами Покаяния и Причащения. Поднимался вопрос о возможности и необходимости введения института духовничества (когда таинство Покаяния совершает преимущественно специально для этого поставленный опытный священник, как это, например, делается в Греческой Церкви), обсуждались практика общей исповеди, соотношение монастырской и приходской практики душепопечения, проблемы детской исповеди и исповеди готовящихся к принятию священного сана.



прот. Максим Козлов и архиеп. Верейский Евгений

В работе семинара приняли участие:

- наместник Данилова монастыря архимандрит Алексей (Поликарпов);
- протоиерей Владимир Воробьев, ректор ПСТГУ
- протоиерей Владимир Чувикин, ректор Перервинской духовной семинарии;
- протоиерей Владислав Цыпин, профессор МДА;

- священник Владимир Шмалый, секретарь Синодальной Богословской комиссии, проректор по научной работе МДА;
- протоиерей Георгий Бреев, духовник московского духовенства, настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы в Крылатском;
- протоиерей Николай Важнов, духовник московского духовенства, старший священник Зачатьевского монастыря;
- протоиерей Владимир Волгин, настоятель храма Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках;
- игумен Петр (Мещеринов), насельник Данилова монастыря.



прот. Николай Важнов

На семинаре также присутствовали другие московские пастыри, насельники Троице-Сергиевой Лавры и Данилова монастыря, представители ЦНЦ «Православная энциклопедия», Сретенской и Перервинской духовных семинарий.





Семинар о таинстве Брака

6 марта 2007 года в конференц-зале Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета состоялся научно-практический семинар «Таинство Брака: богословские, литургические, канонические и церковно-практические аспекты».

В заседании семинара приняли участие преподаватели ПСТГУ, представители Синодальной Богословской комиссии, МДА, СПбДА, ЦНЦ «Православная Энциклопедия», Владимирской, Коломенской, Костромской, Перервинской, Смоленской и Ярославской духовных семинарий, московского духовенства и Тульской епархии. Всего заседание семинара объединило работу 53 участников из числа ученых и преподавателей и 35 магистрантов и аспирантов ПСТГУ и учащихся академий и семинарий.

С докладами выступили:

- протоиерей Владимир Воробьев, ректор ПСТГУ: «Православное учение о браке»;
- диакон Михаил Желтов, заведующий кафедрой Литургического богословия ПСТГУ: «Вступление в брак: библейское осмысление и церковное чинопоследование»;
- А.М. Пентковский (МДА): «Чинопоследование таинства Брака в константинопольских Евхологиях XI-XII веков»;
- священник Дмитрий Пашков: «К вопросу канонического обслуживания церковного брака»;

- священник Николай Емельянов, заместитель декана по научной работе богословского факультета ПСТГУ: «Таинство Брака: церковно-практические аспекты».

В докладе протоиерея Владимира Воробьева были затронуты вопросы о природе таинства Брака и природе самого Брака после грехопадения, о соотношении брака и монашества в перспективе их взаимодополняющего значения, а также было дано сравнение православного и католического богословия таинства.

В докладе диакона Михаила Желтова были подробно проанализированы библейские описания брачных церемоний, описано новозаветное богословие брака, выявлены принципы формирования древнейших христианских чинов вступления в брак. Автор указал на основные аспекты библейского богословия брака, представленные в современном православном чинопоследовании этого таинства.

В докладе А.М. Пентковского было показано, что формирование чинопоследования таинства Брака имеет сложную историю и, вопреки распространенным в отечественной литературе мнениям, развернутая двухчастная форма чинопоследования сложилась и, более того, претерпевала существенные изменения уже в V-VI веках. Особое внимание было уделено так называемой «формуле» венчания, которая, по мнению докладчика, принадлежит «к числу поздних и неустойчивых частей чинопоследования венчания».

Священник Димитрий Пашков остановился на проблеме соотношения церковного и современного гражданского брачного права, а также на вопросе о «границах церковной икономии» в канонах о браке. Докладчик отметил специфику. По мнению докладчика, современное состояние православного канонического права о браке представляет не систематическое целое, а хаотичный набор правил, прецедентов и исключений, которые не всегда просто согласовать между собой. Соответственно, перед церковной наукой стоит задача систематизации канонических правил, касающихся совершения брака.

Священник Николай Емельянов предложил несколько принципиальных вопросов для обсуждения: проблему богословского осмысления таинства Брака как особого церковного служения, направленного на формирование церковной общины и одновременно являющегося объектом особой пастырской заботы; необходимость расширения



прот. Борис Левшенко

практики подготовки к таинству и решения вопроса о том, из чего она должна состоять. Докладчик особо подчеркнул при этом, что никакая подготовка к таинству не будет иметь смысла, если в современной церковной жизни не будут созданы условия для существования церковной семьи и христианского брака.

Доклады сопровождалась оживленной дискуссией, в которой приняли участие: протоиерей Владислав Свешников (ПСТГУ), священник Борис Левшенко (ПСТГУ), игумен Петр (Мещеринов) (Данилов монастырь), священник Валентин Васечко (ПСТГУ), священник Александр Елатомцев (ПСТГУ), священник Александр Мазырин (ПСТГУ), священник Павел Хондзинский (ПСТГУ), диакон Владимир Василик (СПбДА), диакон Михаил Першин (Костромская духовная семинария, Синодальный отдел по делам молодежи), Александр Боженков (Данилов монастырь), Георгий Бежанидзе (ПСТГУ), Альберт Бондач (МДА).

Семинар о таинстве Елеосвящения

20-23 июня 2007 года в Тобольской духовной семинарии состоялся семинар «„Церковь врачующая“: богословские и церковно-практические аспекты таинства Елеосвящения», работу которого возглавил Председатель Синодальной Богословской комиссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси.

С докладами выступили:

- архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий: «Таинство Елеосвящения: богословские аспекты»;
- епископ Барнаульский и Алтайский Максим: «Святые отцы о соборовании. Таинство Елеосвящения — таинство врачевания»;



- профессор М.С. Иванов (МДА): «Историко-богословские аспекты таинства Елеосвящения»;
- протоиерей Владимир Пивоваров (Новокузнецкая духовная семинария): «Ветхозаветные и межзаветные прообразы таинства Елеосвящения»;
- диакон Иоанн Реморов (Новосибирский Свято-Макарьевский православный богословский институт): «Употребление освященного елея в древней Церкви»;
- протоиерей Алексей Сидоренко (проректор Тобольской духовной семинарии): «Возможные свидетельства о таинстве Елеосвящения в письмах блаженного Августина»;
- священник Александр Классен (Тобольская духовная семинария): «К истории последования таинства Елеосвящения на Руси в XI–XVI веках»;
- протоиерей Михаил Денисов (Тобольская духовная семинария): «Таинство Елеосвящения: практический аспект»;
- протоиерей Сергей Алексеев (Екатеринбургская духовная семинария): «Совершение таинства Елеосвящения над здоровыми: история и современность»;
- священник Димитрий Кирьянов (Тобольская духовная семинария): «Таинство „Помазания больных“ в Римо-католической Церкви: история и современность».





В работе семинара приняли участие епархиальные архиереи:

- архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий;
- епископ Курганский и Шадринский Михаил;
- епископ Абаканской и Кызылский Ионафан;
- епископ Барнаульский и Алтайский Максим;
- епископ Кемеровский и Новокузнецкий Аристарх;
- епископ Домодедовский Евтихий.

Доклады были подготовлены преподавателями Барнаульской, Екатеринбургской, Новокузнецкой, Тобольской и Томской духовных семинарий, Новосибирского Свято-Макарьевского православного богословского института.

В семинаре также участвовали:

- М.С. Иванов, проректор МДА;
- священник Владимир Шмалий, секретарь Синодальной Богословской комиссии, проректор МДА;
- протоиерей Максим Козлов, профессор МДА;
- диакон Михаил Желтов, заведующий кафедрой Литургического богословия ПСТГУ, заведующий редакцией Богослужения и литургики ЦНЦ «Православная энциклопедия»;
- иеромонах Исидор (Тупикин), референт Председателя Синодальной Богословской комиссии;

- протоиерей Петр Кизюн, преподаватель Новосибирского Свято-Макарьевского православного богословского института;
- священник Дмитрий Корчагин, преподаватель Барнаульской духовной семинарии;
- А.И. Кырлежев, научный консультант Синодальной Богословской комиссии;
- А. Бондач (МДА).

Семинар о таинстве Священства

3 сентября 2007 года в Минской духовной академии состоялся семинар на тему «Богословские и церковно-практические аспекты таинства Священства», работу которого возглавил Председатель Синодальной Богословской комиссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси.

После вступительного слова митрополита Филарета и приветствия ректора Минской духовной академии доцента архимандрита Леонида (Филия) с докладами выступили:

- профессор протоиерей Владимир Башкиров: «Таинство Священства: богословский, исторический и литургический аспекты»;
- священник Алексей Васин: «Священство в Ветхом Завете»;
- чтец С.Г. Рогальский: «Новый Завет о священстве: происхождение, виды и формы священнослужения»;
- игумен Иоасаф (Морза): «Святые отцы Церкви о священстве»;





- иерей Георгий Рой: «Значение апостольского преемства в таинстве Священства и миссии Церкви»;
- иерей Николай Болоховский: «Канонические условия совершения таинства Священства»;
- иподиакон Юрий Рубан (СПбГУ): «Епитрахиль: „Брада Аарона“ или „узы Игемона“ (Епитрахиль как элемент облачения священнослужителя)»;
- П.В. Бубнов: «Отношение священноначалия Русской Православной Церкви к раскольнической иерархии в 1920-40-е годы»;
- священник доцент Сергей Лепин: «Священство и интернет»;
- Г. Белоус (студент 5 курса Минской духовной семинарии): «Учение о трехстепенности церковной иерархии в предании Церкви»;
- А.Рутич (студент 5 курса Минской духовной семинарии): «Каноническая оценка симонии».

В семинаре приняли участие:

- священник Владимир Шмалий, секретарь Синодальной Богословской комиссии, проректор МДА;
- диакон Михаил Желтов, доцент МДА, заведующий кафедрой Литургического богословия ПСТГУ, заведующий редакцией Богослужения и литургики ЦНЦ «Православная энциклопедия»;
- А.И. Кырлежев, научный консультант Синодальной Богословской комиссии.

На семинаре присутствовали преподаватели и студенты Минской духовной академии.



В. В. Миронов, митрополит Минский и Слуцкий Филарет, А. П. Козырев

Семинар «Тема таинств в религиозно-философской мысли»

В ходе подготовки к общецерковной конференции Синодальной Богословской комиссией совместно с философским факультетом Московского государственного университета 30 января 2007 года в рамках XV Международных Рождественских чтений был проведен семинар «Тема таинств в религиозно-философской мысли».

Работу семинара, который прошел в Зале Ученого совета факультета, возглавили Председатель Синодальной Богословской комиссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, и декан философского факультета, проректор МГУ В.В. Миронов.

Семинар был посвящен историко-философскому и религиоведческому контексту, в котором складывалось церковное учение о таинствах, а также религиозно-философским истолкованиям христианских таинств.

После вступительных слов сопредседателей семинара, с докладами выступили философы и богословы:

- С.А. Мельников (МГУ): «Элевсинские таинства и античная философия»;
- профессор Ю.А. Шичалин (МДА, ПСТГУ, ИФ РАН): «Мистерии у неоплатоников и христианские таинства»;
- Д.К. Маслов (МГУ): «Fractio hostiae и apertio scripturae в латинской патристике»;
- С.А. Елисеев (МДА): «Генерал А.А. Киреев о таинствах»;



Ю. А. Шичалин



- Н.В. Котрелев (ИМЛИ РАН): «Мистериальная тема в поэзии Вячеслава Иванова»;
- О.М. Седых (МГУ): «О посвячительных символах в культуре и культе (из размышлений над „Философией культа“ о. Павла Флоренского)»;
- Н.А. Ваганова Наталья Анатольевна (ПСТГУ): «Догмат и таинство в богословии о. Сергия Булгакова»;
- А.В. Черняев (МДС): «Сакраментология в богословии о. Георгия Флоровского»;
- священник Владимир Шмалий (МДА): «Понятие символа в описании таинства у прот. Александра Шмемана».

В качестве модератора семинара выступил А.П. Козырев, заместитель декана философского факультета. В семинаре приняли участие преподаватели и студенты МГУ, представители ЦНЦ «Православная энциклопедия», участники Рождественских чтений.



ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КОНФЕРЕНЦИИ

Структура конференции

Сложность обсуждаемой темы потребовала четкого структурирования конференции.

Общему рассмотрению учения о таинствах в его различных аспектах — догматическом, библейском, святоотеческом, литургическом и каноническом — было посвящено пленарное заседание в первый день конференции.

В следующие два дня работа велась в семи секциях, посвященных отдельным таинствам и богословию таинств и иных священнодействий в целом.

В четвертый, заключительный, день конференции состоялся Круглый стол, посвященный обсуждению практических вопросов совершения таинств.

Участники

Для участия в конференции были приглашены преподаватели и сотрудники Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Минской духовных академий, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, региональных духовных школ, Церковно-научного центра «Православная энциклопедия», Издательского Совета, Отдела внешних церковных связей, сотрудники институтов Российской академии наук и гуманитарных вузов.

39 иностранных участников из 15 стран представляли крупнейшие научные центры мира — университеты Оксфорда, Йеля, Парижа, Вены, Кембриджа, Афин, Милана, Сиены, Неаполя, Фрибурга, Софии, Университет Нотр-Дам, Папский Восточный институт и Папский университет св. Ансельма в Риме.

В конференции приняли участие представители зарубежных православных учебно-научных богословских центров: Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Свято-Владимирской православной семинарии в Крествуде (Автокефальная Православная Церковь в Америке), Православного богословского института в Кембридже (Великобритания).

Среди участников были представители Константинопольского Патриархата, Болгарской, Румынской, Сербской, Элладской, Финляндской и Американской Православных Церквей, а также ученые, принадлежащие к Католической Церкви, Армянской Апостольской Церкви, Англиканскому содружеству и Евангелическо-лютеранской Церкви.

В ходе работы конференции было представлено 100 докладов (некоторые докладчики, которым обстоятельства не позволили лично прибыть в Москву, представили свои доклады в письменной форме).

Рабочие языки конференции — русский и английский. Все доклады были заранее переведены на эти языки и предоставлены участниками в печатном виде. На каждом заседании конференции осуществлялся синхронный перевод состоявшейся дискуссии.

Место проведения конференции и ее техническое обеспечение

Иногородние и иностранные участники конференции были размещены в гостиничном комплексе «Даниловский».

Заседание проходили в конференц-зале г/к «Даниловский», Большом и Малом залах ОВЦС, а также в одном из помещений Патриаршей резиденции в Даниловом монастыре.

Для обеспечения работы конференции были привлечены 20 студентов Московской духовной семинарии.

Для освещения работы конференции в церковных и светских средствах массовой информации был создан пресс-центр, который возглавила К.В. Лученко, обозреватель газеты «Церковный вестник», и в который вошли 6 сотрудников студенческого журнала МДА «Встреча», в том числе главный редактор Петр Королев.

Актуальная информация о конференции оперативно размещалась на интернет-сайте Синодальной Богословской комиссии (www.theolcom.ru).

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СИНОДАЛЬНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ КОМИССИЯ

Главная | Конференции | Конференции РПЦ | Православное учение о церковных таинствах | Доклады

**МАТЕРИАЛЫ
V Международной богословской конференции
Русской Православной Церкви
«Православное учение о церковных таинствах»
Москва, 13-16 ноября 2007 г.**

Переводы некоторых докладов не очень точны, файлы будут обновляться по мере исправления переводов.

Пленарное заседание

Приветственное слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

Высокопреосвященный СИЛАРЕТ Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси, Председатель Синодальной Богословской комиссии
«Православная сакраментология»

Высокопреосвященный КАЛЛИСТ, Митрополит Дюклыйский (Константинопольский Патриархат)
«Святоотеческие основания православного учения о Таинствах»

Проф. архим. ИАНУАРИЙ (Ильин) (СПбДА)
«Новозаветные корни православного учения о Таинствах»

Доц. прот. Валентин АСМИС (МДА)
«Догматическое учение о таинствах в греческом и русском систематическом богословии XVII–XIX вв.»

Доц. диакон Михаил ЖЕЛТОВ (ЦНЦ «Православная энциклопедия»; МДА; ПСТГУ)
«Историко-литургические аспекты сакраментологии»

Проф. прот. Владислав ЦЫПИН (МДА)
«Канонические основания сакраментологии»

Засл. проф. М. С. ИВАНОВ (МДА)
«Помыслие „Таинство“ в православном богословии»

Презентация 41-го номера сборника «Богословские труды»

**Секция I (14.11.2007)
Таинства Крещения и Миропомазания**

Высокопреосвященный ГЕОРГИЙ, Архиепископ Нижегородский и Арзамасский
«Таинства Крещения и Миропомазания: Богословские аспекты»

А. А. ТКАЧЕНКО (ИВН РАН; ЦНЦ «Православная энциклопедия»; МДА; ПСТГУ)
«Таинства Крещения в Новом Завете и в ранней Церкви»

Проф. Андрей ЛОССКИЙ (Свято-Сергиевский институт, Париж, Франция)
«Учение некоторых отцов Церкви V–VIII вв. о Крещении и Миропомазании»

Проф. Херальд БУХИНГЕР (Университет Вены, Австрия)
«Крещение и Миропомазание в сирийской традиции III–IV веков»

Проф. Максвелл ДЖОНСОН (Университет Нотр-Дам, США)
«Крещение и Миропомазание в египетской традиции III–IV веков»

Проф. Жанс-Юген ФЭЛЬНЕР (Университет Вены, Австрия)
«Таинства Крещения и Миропомазания в западной традиции до VIII в.»

Проф. Мерья МЕРРАС (Университет Йонсуу, Финляндия)
«Некоторые важнейшие аспекты таинства Крещения и Миропомазания в ранневизантийской традиции»

Проф. д-р Павел ГАВРИЛОК (Университет св. Фомы, США)

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

По традиции Международную богословскую конференцию «Православное учение о церковных Таинствах» открыл Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II.

Несмотря на большую занятость, Его Святейшество прибыл 13 ноября в конференц-зал г/к «Даниловский», где на пленарное заседание собрались все участники и гости конференции, чтобы обратиться к присутствующим с приветственным СЛОВОМ и преподать им Первосвятительское благословение.

В своем вступительном слове Предстоятель Русской Православной Церкви отметил, что «общецерковные конференции задумывались как своего рода смотр научных сил нашей Церкви, место встречи и дискуссии церковных ученых. Богословские конференции должны были придать импульс поступательному развитию церковной науки и богословского образования».

Святейший Патриарх обратил внимание на то, что «за прошедшие восемь лет существенно вырос научный уровень конференций» и что «это является свидетельством развития церковной науки, положительных результатов укрепления и совершенствования системы духовного образования, плодотворного сотрудничества наших церковных структур с зарубежными и светскими научными центрами и университетами».

Его Святейшество считает, что «богословские конференции оказывают благотворное воздействие как на духовное образование, так и на церковную науку, способствуя формированию в наших духовных школах атмосферы учености, эрудиции, благоговейного отношения к изучению богословского Предания нашей Церкви».

Обращаясь к участникам конференции, Святейший Патриарх АЛЕКСИЙ сказал: «Хочу заверить всех вас: священноначалие Церкви будет делать все возможное для того, чтобы церковная наука и богословское образование могли совершенствоваться и успешно развиваться».

Касаясь задач, стоящих перед церковным богословием, Святейший Патриарх подчеркнул, что «современный богослов должен совмещать в себе знания и навыки сразу нескольких гуманитарных специальностей. Он в совершенстве должен владеть инструментами и методами исторической науки, философии, филологии, иных дисциплин».

Предстоятель Русской Православной Церкви так определил одну из важнейших задач, стоящих сегодня перед церковной наукой: «Новое поколение церковных ученых своими трудами должно будет развеять мифы и предрассудки тех, кто считает богословие находящимся вне поля современной науки».

В то же время он напомнил, что «богословие не может быть отвлеченным теоретизированием. Богословие подлинно лишь в том случае, если оно опирается на духовный опыт Церкви и при этом нацелено на разрешение задач церковной практики. Бо-



гословие — это особого рода церковное служение, служение, невозможное без особых благодатных даров».

Обратившись к теме настоящей конференции, Святейший Патриарх подчеркнул: «Даже небольшие искажения в области совершения таинств могут оказывать негативное воздействие на церковный строй, на духовную жизнь церковных чад. Вот почему столь важно богословие таинств. Вот почему столь важны богословски обоснованные рекомендации по совершенствованию практики тайносовершения в нашей Церкви».

В заключение Первосвяtitель молитвенно пожелал всем участникам конференции благословенных успехов и помощи Божией в предстоящих трудах, сказав: «Мы с особым вниманием будем следить за работой настоящего богословского форума и надеяться на то, что его труды будут плодотворны».

В ходе пленарного дня в первый день конференции участников также приветствовал архиепископ Паоло Пецци, новый глава архиепархии Божией Матери Римокатолической Церкви в Москве, который отметил важность научно-богословского сотрудничества православных и католических богословов и ученых.

В адрес конференции прозвучало также приветствие профессора богословского факультета Афинского университета Константина Скутериса, греческого православного богослова, являющегося постоянным участником Международных богословских конференций Русской Православной Церкви.

Архиепископ Паоло Пецци



ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Вступительный доклад Председателя Синодальной Богословской комиссии митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

Серию пленарных докладов открыл Высокопреосвященнейший Филарет, митрополит Минский и Слуцкий, докладом на тему «Православная сакраментология», в котором раскрыл наиболее важные подходы к православному учению о таинствах. Последовавшие пленарные доклады более детально раскрывали отдельные аспекты церковного учения о таинствах: библейский, святоотеческий, догматико-богословский, литургический, канонический.

Митрополит Филарет отметил, что «таинства — это прежде всего сакраментальные события, в которых непосредственное участие принимают все члены Церкви — священнослужители и миряне. И отправным пунктом для богословского осмысления этих сакраментальных событий должны стать сами таинства — в той форме, в которой они зафиксированы в богослужебных книгах и совершаются в Церкви».

По мнению митрополита Филарета, необходимо говорить не столько о различных «пластах» богословского осмысления таинств и не о «смене эпох в развитии вероучения», сколько о «различии подходов к истолкованию церковного учения о таинствах».

Далее докладчик остановился на трех таких подходах, в которых «точкой отсчета» являются различные таинства: Крещение как первое таинство («индивидуальный» подход), Евхаристия как средоточие жизни Церкви («экклезиальный» подход), Священство как таинство, благодаря которому возможны другие таинства и священнодействия, имеющие освятительный характер (подход, «ориентированный на раздаяние благодати»).

С точки зрения митрополита Филарета, «различные подходы в истолковании церковных таинств не столько противоречат, сколько взаимодополняют друг друга. Ибо каждый из них представляет собой взгляд на сакраментальную жизнь Церкви с одной из возможных и вполне законных точек зрения. Но именно поэтому ни один из указанных подходов не может быть признан достаточным, так сказать, „каноническим“».

Предложенная в докладе методология позволяет ставить вопрос о «новом синтезе» в современном богословии таинств, в котором учитывались бы также и достижения современной науки — сведения о жизни ранней Церкви, о литургических особенностях совершения таинств в различных церковных традициях, об истории богословского осмысления таинств.

В то же время, докладчик подчеркнул, что «надо избегать искушения подменить доктринальный синтез — то есть изложение догматического учения о таинствах — чем-либо иным. Вероучение не может быть заменено, например, библейским богословием или реконструкцией учения кого-либо из отцов Церкви».



В заключение митрополит Филарет указал на необходимость поиска особого языка, который позволил бы «выразить сакраментальный опыт Церкви современным, удобопонятным образом»: «Необходимо искать такой способ изложения и такой язык, которые позволят дать богословское толкование таинств, опираясь на различные источники и различные подходы, существующие в церковном Предании и в богословской науке».

Председатель Синодальной Богословской комиссии выразил надежду, что настоящая конференция послужит достижению этой цели.

Доклад митрополита Диоклийского Каллиста

Известный православный богослов, профессор Оксфордского университета, представитель Константинопольского Патриархата митрополит Диоклийский Каллист (Уэр) выступил с докладом «Святоотеческие основания православного учения о таинствах». Он остановился на значении слова «таинство», на двойной природе церковных таинств, затронул вопрос о совершителе таинств и о числе таинств. Так, сравнивая латинское *sacramentum* и греческое *mysterion*, докладчик показал более глубокий смысл восточного термина, который в святоотеческом богословии «нигде не обозначает литургический обряд», но указывает на «нечто открытое нашему пониманию, но не полностью, не до конца». Касаясь вопроса о видимом и невидимом характере церковных таинств, митрополит Каллист подчеркнул, что православное богословие в данном случае продолжает святоотеческую традицию. «Материальная сторона таинств», указывающая на особую ценность сотворенной Богом природы, «сохраняется без ума-

ления» именно в Православии: «Мы настаиваем на крещении через полное погружение...; мы используем в Евхаристии квасной хлеб и красное вино; во время отпевания мы оставляем гроб открытым и целуем тело усопшего». Говоря о понимании таинств как «действий Христовых», богослов отметил их «объективный характер» и подтвердил представление о том, что «недостойнство священнослужителей не является препятствием для действительности таинств, равно как их действительность не зависит от личной веры принимающих таинства».

Доклад архимандрита Ианнуария (Ивлиева)

Тему разграничения понятий *mysterion* и *sacramentum* продолжил профессор СПбДА архимандрит Ианнуарий (Ивлиев). В докладе «Новоза-

Архимандрит Ианнуарий (Ивлиев)



Митрополит Диоклийский Каллист (Уэр)

ветные корни православного учения о таинствах» он указал на то, что для выражения библейского понимания таинств необходимы оба термина, ибо православная сакраментология опирается на Священное Писание и вне его немислима. Таким образом, библейское богословие остается одним из необходимых оснований церковного учения о таинствах, равно как и любой другой области богословия. Докладчик привел те новозаветные тексты, которые позволяют говорить о том, что ныне совершающиеся в Церкви таинства восходят к новозаветной эпохе, подчеркнув, что «вся харизматическая жизнь Церкви как Тела Христова есть таинство в библейском смысле». В докладе также содержится



Протоиерей Валентин Асмус

краткая экзегеза преданий о Трапезе Господней и обсуждаются некоторые проблемы библейской сакраментологии.

Доклад протоиерея Валентина Асмуса

В докладе доцента МДА протоиерея Валентина Асмуса «Учение о таинствах в греческих и русских догматических системах XIII — первой половины XX вв.» был представлен широкий обзор сакраментологической части православной догматики на протяжении веков. Докладчик остановился на различных аспектах полемики православных авторов с католическими и протестантскими богословами, обозначил инославные влияния и дал комментарии, касающиеся значения и употребления терминов, выражающих таинсовершительные действия. Кратко отмечены современные греческие догматические системы, первая из которых появилась лишь в XX столетии. В докладе подробно излагаются толкования таинства Евхаристии у различных церковных богословов-догматистов.

Доклад диакона Михаила Желтова

Диакон Михаил Желтов, ведущий специалист по литургии ЦНЦ «Православная энциклопедия», в докладе «Историко-литургические аспекты сакраментологии» остановился на важности исторической литургии для сакраментологии, поскольку «во все времена только богослужение было и продолжает оставаться главным свидетельством содержания православной сакраментологии, каковое выражается в нем не на

языке формальных вероопределений, а на языке знаков, обрядов, священных текстов». Далее докладчик предложил обзор историко-литургических исследований в русской богословской науке, подчеркнув, что в XX веке в русская литургика развивалась в плодотворном взаимодействии с зарубежной наукой, представленной как католическими, так и протестантскими учеными. Он также отметил научный вклад ряда специалистов, приглашенных на настоящую конференцию в качестве участников.

Доклад протоиерея Владислава Цыпина

Профессор МДА протоиерей Владислав Цыпин сделал систематический доклад «Канонические основы сакраментологии». Он дал обзор той части канонического предания Православной Церкви, которая касается совершения таинств со стороны, поддающейся каноническому регулированию. Это относится к вопросам условий совершения таинства Крещения, действительности совершения таинств, и прежде всего таинства Священства, покаянной дисциплины, условий, и прежде всего препятствий для совершения таинства Брака, а также некоторых канонов, касающихся совершения Евхаристии. В заключение докладчик отмечает, что «каноны как акты юридического характера носят прагматический характер, ориентированы на их актуальное применение, и в этом отношении включены в постоянно меняющийся исторический контекст, и в то же время они представляют приложение неизменных и непогрешимых основ христианского нравственного учения и экклесиологических догматов, содержащихся либо прямо, либо *implicite* в их текстах, к изменяющейся церковной жизни».

Диакон Михаил Желтов и протоиерей Владислав Цыпин





Проф. М. С. Иванов

Доклад профессора М. С. Иванова

Заслуженный профессор МДА М.С. Иванов в докладе «Понятие „таинство“ в православном богословии» остановился на понимании этого важнейшего термина в православной мысли, ориентированной на святоотеческое наследие. Особый акцент был сделан на работах авторов XX века: прот. Александра Шмемана, прот. Николая Афанасьева и выдающегося сербского богослова преп. Иустина (Поповича). Для того, чтобы избежать «крайней индивидуализации таинств», превращения таинств в «требы», докладчик предложил «прежде всего изменить подход к самому понятию „таинство“, главное внимание обратить на сущность таинства и на его связь с тайной Спасения и не рассматривать его лишь как инструментальную причину освящения». Существенную помощь в этом может оказать богатое литургическое наследие Православной Церкви, которое, в отличие от схоластической сакраментологии, сохранило верность традиционному экклезиологическому пониманию таинства.

Презентация 41-го сборника «Богословских трудов»

В завершение пленарного заседания первого дня конференции состоялась презентация только что вышедшего из печати 41-го сборника «Богословские труды».

Председатель редакционной коллегии сборника митрополит Минский и Слуцкий Филарет с удовлетворением отметил, что «научный уровень „Богословских трудов“ в последнее время повысился и по содержанию, и по форме». В 41-м сборнике, объемом

590 страниц, не только опубликованы переводы творений святых отцов и научные исследования отечественных и зарубежных ученых (некоторые — в несколько десятков страниц), но и уделено особое внимание рецензиям, библиографическим материалам, откликам на новые исследования, без чего не может быть серьезного научно-академического издания.

Митрополит Филарет обратился к участникам конференции с призывом внести свой вклад в подготовку следующих номеров «Богословских трудов» — главного научно-богословского издания Русской Православной Церкви, которое выходит в свет уже почти полвека.

Более подробно содержание нового сборника участникам конференции представили Председатель Издательского Совета Русской Православной Церкви и главный редактор издательства Московской Патриархии протоиерей Владимир Силовьев и ответственный секретарь редколлегии «Богословских трудов» Е.С. Полищук.



Прот. Владимир Силовьев



РАБОТА В СЕКЦИЯХ

Во второй и третий дни, 14 и 15 ноября, работа конференции продолжилась в тематических секциях.

Шесть секций были посвящены отдельным таинствам. Доклады, касающиеся тесно связанных между собой таинств Крещения и Миропомазания, были объединены в одну секцию. Наибольшее число докладов было посвящено таинству Евхаристии, поэтому заседания соответствующей секции продолжались в течение двух дней. Менее сложная тема таинства Елеосвящения была представлена небольшим числом докладов, поэтому заседание этой секции продолжилось представлением и обсуждением докладов об иных церковных священнодействиях.

Помимо изучения собственно таинств на конференции было уделено внимание смежным темам: отдельным священнодействиям (освящение храма, монашеский постриг, погребение), а также учению о таинствах в различных богословских системах (учение о таинствах у отдельно взятого богослова или в отдельно взятой традиции).

Общая структура секционных заседаний:

14 ноября 2007 года

- Секция I. Таинства Крещения и Миропомазания
- Секция II. Таинство Евхаристии
- Секция III. Таинство Покаяния
- Секция IV. Таинство Елеосвящения / Таинства и священнодействия

15 ноября 2007 года

- Секция V. Таинство Священства
- Секция II (продолжение). Таинство Евхаристии
- Секция VI. Таинство Брака
- Секция VII. Догматическое учение о таинствах в целом

В каждой из секций доклады были распределены в определенном логическом порядке.

Работа секций, посвященных отдельным таинствам, начиналась с обобщающего доклада доктринального характера (например: «Таинства Крещения и Миропомазания: богословские аспекты»). Эти доклады были составлены по итогам подготовительных семинаров совместными усилиями соответствующих духовных школ и сотрудников секретариата Синодальной Богословской комиссии и оглашались ректорами духовных школ.

Далее доклады следовали в хронологическом порядке исследуемых периодов: ветхозаветные прообразы таинства, новозаветное установление таинства и его понимание в раннехристианской Церкви, святоотеческое учение о таинстве, истолкование таинства в трудах современных богословов. В силу богословского характера конференции основной акцент был сделан на святоотеческой сакраментологии, однако необходимое внимание было уделено также литургическому и каноническому аспектам учения о таинствах.

После каждого доклада имела место дискуссия, нередко весьма оживленная и плодотворная.

Секция I. Таинства Крещения и Миропомазания

Председатель — архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий, ректор Нижегородской духовной семинарии.

Модератор — епископ Бобруйский и Быховский Серафим, проректор теологического института Белорусского государственного университета.

Работа секции началась с программного доклада архиепископа Нижегородского и Арзамасского Георгия «Богословские аспекты таинств Крещения и Миропомазания», в котором были освещены тринитарный, христологический, пневматологический, сотериологический и экклезиологический аспекты таинств Крещения и Миропомазания. Докладчик указал на учение Спасителя о крещении как соумирании и совоскресении

Архиеп. Нижегородский и Арзамасский Георгий и проф. Константин Скутерис





А. А. Ткаченко

с Ним, обратив внимание на двуединство таинства Крещения Господня и церковного крещения во имя Христа. В то же время лейтмотивом всего крещального чинопоследования является Троичная символика. Христологический и пневматологический аспекты таинства неразрывно связаны между собой, ибо вера во Христа приводит к личной Пятидесятнице в таинстве, а Святой Дух соединяет просвещаемого с Отцом — в Сыне и через Него. Получив в таинстве Миропомазания дар Святого Духа, человек обретает свободу от тирании диавола и греха и посвящается на служение Богу в Церкви.

Научный сотрудник Института всеобщей истории РАН и ЦНЦ «Православная энциклопедия», преподаватель МДА и ПСТГУ А.А. Ткаченко в докладе «Таинство Крещения в Новом Завете и в ранней Церкви» обосновал ошибочность попыток интерпретировать практику христианского крещения как простое продолжение ветхозаветной традиции и показал неубедительность попыток связать христианское таинство с ритуальными практиками ессеев. Истоки таинства Крещения следует видеть в самой христианской традиции.

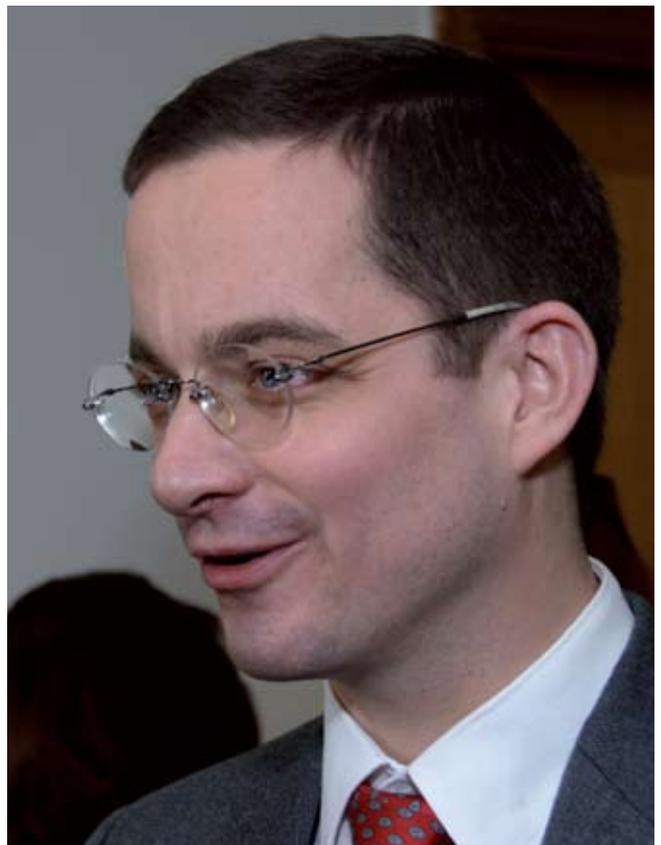
Несколько докладов было посвящено различным ранним традициям совершения таинств Крещения и Миропомазания. Профессор Харальд Бухингер (Венский университет, Австрия) представил обзор ранних сирийских источников, повествующих об этих таинствах, а также предпринял попытку проследить влияние раннесирийской традиции на византийскую крещальную практику. Профессор Максвелл Джонсон (Университет Нотр-Дам, США), один из самых авторитетных современных литургистов, осветил египетскую традицию совершения крещения и миропомазания в III-IV веках. Профессор Ханс-Юрген Фельнер (Венский университет, Австрия) рассмотрел практику совершения этих таинств на Западе вплоть до VIII века. В ходе состоявшейся

далее дискуссии участники секции сошлись во мнении о близости крещальных практик, характерных для разных частей христианской ойкумены в эпоху Древней Церкви.

Профессор Мерья Меррас (Университет Йоэнсуу, Финляндия) рассмотрела некоторые аспекты таинств Крещения и Миропомазания в ранней византийской традиции. Большой интерес вызвал доклад профессора диакона Павла Гаврилюка (Университет св. Фомы, США), в котором было проанализировано описание чина крещения, содержащееся в трактате Дионисия Ареопагита «О церковной иерархии». Докладчик высказал предположение, что автор этого сочинения был выходцем из константинопольской церковной среды.

Особой обстоятельностью отличался доклад преподавателя Екатеринбургской духовной семинарии С.Ю. Акишина, который проследил генезис чинопоследования таинств Крещения и Миропомазания, содержащегося в современных

Профессор Максвелл Джонсон



Профессор Харальд Бухингер

требниках Русской Православной Церкви, и указал на византийские истоки каждого из содержащихся в этом чинопоследовании обрядов. Докладчик также обратил внимание на ряд проблем практического характера, связанных с совершением крещения и миропомазания в современную эпоху.

Доклад профессора Константина Скутериса (богословский факультет Афинского университета, Греция) был посвящен соотношению таинства Крещения и первородного греха. Автор сосредоточился на библейском осмыслении крещения как соумира-ния и совоскресения со Христом. После доклада состоялась дискуссия, посвященная проблеме православного осмысления термина «первородный грех».

Профессор Поль де Клерк (Католический институт, Париж, Франция) сделал сообщение о генезисе западной практики конфирмации и богословском осмыслении этого обряда. Присутствующие обменялись мнениями по вопросу о возможном приближении западной практики совершения миропомазания к ранней церковной традиции.

Священник Сергей Говорун (КДА, ОВЦС) представил свой доклад «Богословские аспекты и практика приема в Православие из инославия».

Доклад «Учение некоторых отцов Церкви V–VIII вв. о крещении и миропомазании» профессора Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже Андрея Лосского, который не смог приехать на конференцию, был представлен в письменной форме.



Иерей Сергей Говорун

Проф. Поль де Клерк и проф. Роберт Тафт





Архиепископ Тихвинский Константин

Секция II. Таинство Евхаристии

Первый день, 14 ноября

Председатель — архиепископ Тихвинский Константин, ректор Санкт-Петербургской духовной академии.

Модератор — епископ Венский и Австрийский Иларион.

На секции, посвященной таинству Евхаристии, было представлено наибольшее число докладов. По масштабу и интенсивности работы эту секцию можно рассматривать как полноценную конференцию.

Первый день работы был преимущественно посвящен святоотеческому богословию Евхаристии в первом тысячелетии от Рождества Христова.

Открыл сессию доклад архиепископа Тихвинского Константина «Таинство Евхаристии: богословские аспекты», в котором была представлена широкая панорама святоотеческого учения о центральном таинстве Церкви. Докладчик рассмотрел учение о Евхаристии в Новом Завете и раннем христианстве, остановившись на реалистическом понимании Церковью Тела и Крови Христовых, которым каждый верный причащается во время литургии: «Христос присутствует в Евхаристии всецело, в полноте Своего Божества и человечества, ипостасно соединенного с Божеством. Каждая частица ев-

харистического хлеба есть Тело Христово единое и неделимое». Подчеркнув, что таинство Евхаристии является Жертвой Богу, неотделимой от Голгофской Жертвы Христа, докладчик осветил тему евхаристической терминологии, отметив при этом, что православное богословие настаивает на том, что в полноте выразить тайну Евхаристии невозможно. В заключение были затронуты экклезиологический и эсхатологический аспекты Евхаристии.

Следующие два доклада — профессора МДА протоиерея Леонида Грилихеса «Ветхозаветные прообразы Евхаристии» и епископа Афанасия (Евтича) «Евхаристия в творениях мужей апостольских, мч. Иустина Философа и сщмч. Ириния Лионского» — раскрывали как практику совместных культовых трапез в ветхозаветном иудаизме, так и раннехристианские свидетельства о совершении Евхаристии.

Профессор Марсель Мецгер (Страсбургский университет) в докладе «Евхаристия и другие чины в литургико-канонических сборниках II-IV веков» предложил подробный анализ важнейших памятников и сделал вывод, что способ, которым в них описывается богослужение, можно выразить с помощью термина «таинство». По мнению докладчика, термин *mysterion*, который одним из первых ввел Климент Александрийский и который использует православное богословие, в большей степени соответствует библейской традиции, чем менее точный термин *sacramentum*, употребляемый в западном богословии. Вокруг значений этих терминов развернулась оживленная дискуссия.

Далее были зачитаны доклады, посвященные учению о таинствах у восточных и западных отцов Церкви разных эпох: «Учение о Евхаристии и других таинствах в творениях великих Каппадокийцев» (П.Б. Михайлов, научный сотрудник Институ-

Епископ Афанасий (Евтич)



та философии РАН); «Евхаристия в больших огласительных циклах IV века» (Энрико Мацца, профессор Католического университета Милана); «Богословие Евхаристии в творениях свт. Кирилла Александрийского» (профессор Колумбийского университета Нью-Йорка протоиерей Джон Макгакин — один из ведущих современных патрологов); «Богословие Евхаристии в „Corpus Aegrepticum“ и у прп. Максима Исповедника» (В.В. Петров, научный сотрудник Института философии РАН); «Вопросы богословия Евхаристии в период иконоборческих споров» (священник Андрей Лаут, профессор Даремского университета, Великобритания); «Богословие Евхаристии в Антиохийской богословской традиции и у прп. Симеона Нового Богослова» (епископ Венский и Австрийский Иларион (Алфеев), приватдоцент богословского факультета Фрибургского университета, Швейцария).

В докладах, посвященных святоотеческому учению, не раз отмечалось, что в восточном богословии Евхаристия всегда оставалась тайной, объяснение которой выходит за рамки человеческих возможностей.

Помимо богословского осмысления таинства Евхаристии на сессии были затронуты и некоторые практические аспекты. Так, в частности, в докладе епископа Илариона рассматривался вопрос о частоте причащения: «Единый стандарт имел место, по видимому, только в раннехристианскую эпоху, когда все верующие причащались каждое воскресенье. Уже в IV веке наблюдается значительный разницей, который продолжается и поныне».



Прот. Леонид Грилихес

Проф. Марсель Метцгер





Протоиерей Иоанн Макгакин и священник Андрей Лаут

Епископ Венский и Австрийский Иларион





Протоиерей Павел Кумарьянос

Проф. Энрико Мацца, проф. Чезаре Джираудо и проф. Серджо Убьяли



Завершили первый день работы секции доклады профессора Чезаре Джераудо (Восточный Папский Институт, Рим) «Литературная структура евхаристической молитвы», в котором рассматривались вопросы происхождения и внутреннего строя анафоры, и пространственный доклад протоиерея Павла Кумарьяноса (богословский факультет Афинского университета) «Историко-литургические аспекты Евхаристии».

Профессор Университета Сорбонны (Париж) Шарль Рену не смог лично прибыть на конференцию, но представил доклад «Песнопения Божественной литургии в савваистском тропологии (V-VIII вв.)».

Второй день, 15 ноября

Председатели — профессор Роберт Тафт (первая половина), архиепископ Тихвинский Константин (вторая половина).

Модератор — священник Сергей Говорун, преподаватель МДА и Киевской духовной академии.

Работу второго дня сессии открыли доклады ведущих современных специалистов по истории восточно-христианского богослужения профессора Роберта Тафта (Папский восточный институт, Рим) «Богословские аспекты исторического развития

Проф. Роберт Тафт



анафоры святителя Иоанна Златоуста» и профессора Габриелле Винклер (Тюбингенский университет) «Эпиклеза и рассказ об установлении Евхаристии в анафоре святителя Василия Великого». Оба доклада были связаны тематически и анализировали развитие двух основных евхаристических молитв Восточной Церкви. По окончании своих докладов Роберт Тафт и Габриелле Винклер ответили на многочисленные вопросы заинтересованной аудитории, касавшиеся истории богослужения в Древней Церкви и в Византии.

Доклады второй сессии были сконцентрированы на анализе и обсуждении учения о таинстве Евхаристии богословов поздневизантийского и послевизантийского периодов. Открыл эту часть дискуссии доклад преподавателя Московской духовной академии игумена Дионисия (Шленова) «Богословская сторона споров об опресноках», в котором рассматривался один из тех вопросов, которые



Проф. Габриелле Винклер

послужили усугублению разделения между Восточной и Западной Церквами. В докладе было ярко представлено учение преподобного Никиты Стифата.

В докладе преподавателя ПСТГУ П.В. Ермилова «Догматические споры о Евхаристии в Византии в XII веке» рассматривалась полемика, имевшая место в Византии вокруг проблемы соотношения Евхаристии и Голгофской Жертвы. Оценку крайностей в понимании этого соотношения докладчик предложил произвести с учетом богословской позиции святого Николая Кавасилы, который старался разрешить возникшие противоречия. Более подробный анализ учения о Евхаристии святого Николая Кавасилы дал архимандрит Иов (Геча), профессор и декан Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, в докладе «Учение о Евхаристии у святого Николая Кавасилы и блаженного Симеона Солунского».

Различные аспекты развития учения о Евхаристии в Средние века были освещены в докладах на третьей сессии. Острый и проблемный доклад А.Г. Дунаева (ИС РПЦ) «Православное учение о Евхаристии в контексте паламитских споров» вызвал серьезную полемику: многие участники конференции не согласились с выводами докладчика, а ряд комментариев по поводу этого доклада прозвучал в заключительный день конференции, на итоговом пленарном заседании.

Далее следовали доклады Николая Казаряна (Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже) «Сакраментология патриарха Константинопольского Иеремии II» и М.М. Бернацкого (ИС РПЦ) «„Хлебопоклонная ересь“ и другие вопросы догматического учения о Евхаристии в московском богословии конца XVII века».



Проф. Елена Велковска, проф. Стефано Паренти, проф. Хуан Аркас, архиеп. Паоло Пецци

М. М. Бернацкий





А. Г. Дунаев

П. В. Ермилов



Следует отметить, что молодые специалисты П.В. Ермилов и М.М. Бернацкий продемонстрировали в своих сообщениях широкую эрудицию и высокий научно-академический уровень.

Один из ведущих специалистов по средневековому христианскому богословию оттоманского периода профессор Герхард Подскальски (Философско-богословский институт, Франкфурт-на-Майне) представил для обсуждения участников конференции доклад «Греческое евхаристическое богословие в эпоху туркократии (1453–1821)». К сожалению, в самый последний момент по состоянию здоровья он был вынужден отказаться от личного участия в работе конференции.

На последней сессии был заслушан доклад профессора ПСТГУ священника Олега Давыденкова «Евхаристическая христология в контексте богословского диалога между Православной Церковью и Ориентальными Церквями». После доклада доцента философского факультета МГУ А.М. Шишкова «Учение о Евхаристии в ранней и классической схоластике», с современным пониманием таинства Евхаристии в католическом богословии участников конференции познакомил ректор Папского литургического института св. Ансельма профессор Хуан Аркас, который представил доклад «Католическое богословие Евхаристии после II Ватиканского Собора».

Профессор Себастьян Брок (Оксфордский университет), который не смог лично прибыть на конференцию, представил вниманию участников доклад «Эпиклеза в сирийской литургической традиции».

П. Ю. Малков, игумен Дионисий (Шленов), диакон Георгий Малков





Архиепископ Верейский Евгений

Секция III. Таинство Покаяния

Председатель — архиепископ Верейский Евгений, ректор МДА.

Модератор — архимандрит Иов (Геча), декан Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже.

Работу секции открыл доклад архиепископа Верейского Евгения «Таинство Покаяния: богословские аспекты». Напомнив классические определения этого таинства, докладчик рассмотрел его структурные элементы: раскаяние, исповедание, разрешение, прощение. Далее была обоснована необходимость таинства Покаяния для христианина в период после принятия крещения, ибо «таинство Покаяния является таинством освобождения человека от греховного плена и возвращения в состояние оправданности и Богоусыновления». Прощение грехов кающемуся дается в Церкви и через Церковь, так как «власть вязать и решить» апостолы получили не индивидуально, а как предстоятели Церкви. В то же время таинство Покаяния тесно связано с Евхаристией, которая принимается «во оставление грехов и в жизнь вечную». В докладе было проведено сравнение между таинством и духовным руководством, а также обозначены некоторые проблемы церковно-практического характера, разрешение которых требует привлечения богословского разума.

Священник Димитрий Юревич (МДА) в докладе «Библейские основания таинства Покаяния» рассмотрел два термина, которые обычно употребляли священные авторы в Ветхом Завете, говоря о покаянии: «нихам» — сожаление, и «шув» — обращение, возвращение назад. Особое внимание докладчик уделил 50-му псалму, подчер-

кнуж, что «Давид смотрит на грех не юридически, не как на причину для гнева Божия... для него важна благодать Божия, которая может исцелить человека совершенным образом».

Профессор МДА А.М. Пентковский в докладе «Покаянная практика Христианской Церкви во второй половине первого тысячелетия по Р.Х.» обратил внимание на некоторые аспекты таинства Покаяния в его литургическом развитии в традициях Востока и Запада, а также на влияние западной практики на становление восточного чина покаяния. За докладом последовала оживленная дискуссия по вопросу о времени возникновения практики участия в исповеди белого духовенства, поскольку изначально тайная исповедь была делом монашества.

В докладе священника Александра Задорнова (МДА) «Каноническая регламентация покаянной дисциплины» таинство Покаяния было рассмотрено с точки зрения правил святых апостолов и постановлений церковных Соборов.

В докладе «Греческие и русские покаянные тексты: вопросники, поновления и епитимийники» преподаватель СПбГУ М.В. Корогодина рассказала об истории возникновения и практике использования покаянных текстов на Руси. В ходе дискуссии обсуждались вопросы времени возникновения самих покаянных текстов, их появления в немонашеской среде и логики расширения поновлений.

Священник Николай Лосский, профессор Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, сообщил о некоторых особенностях литургической практики Церкви в Западной Европе, касающихся совершения таинств Покаяния и Евхаристии. Доклад носил практически-пастырский характер; докладчик, в частности, предложил обоснование практики расхождения по времени исповеди и причащения.

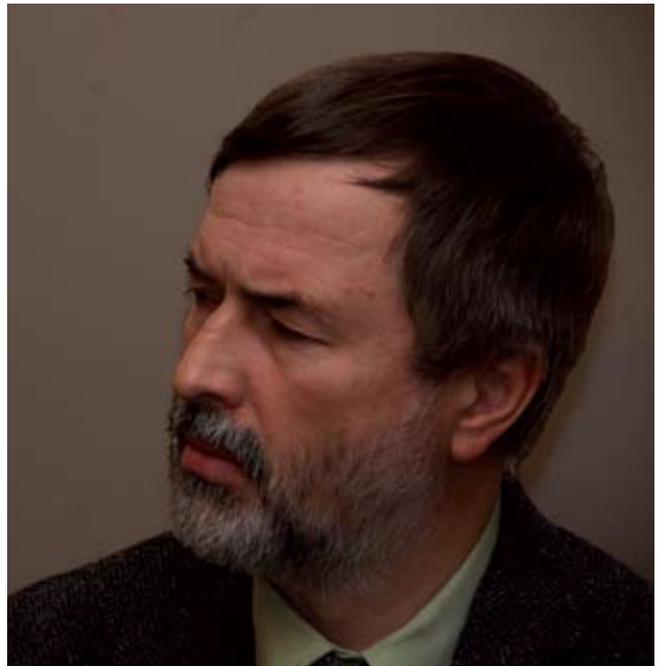
Игумен Григорий (Вульфенден) (США) в своем сообщении подробно рассмотрел историю чинопоследования и формы совершения таинства Покаяния в латинской литургической традиции.

Догматическому учению о таинстве Покаяния в католическом богословии был посвящен доклад профессора Серджо Убьяли (Миланский университет, Италия), который остановился в первую очередь на трактовке этого таинства у Фомы Аквинского. В докладе также шла речь о постановлениях Латеранского и Тридентского соборов.



Иерей Димитрий Юревич

Протоиерей Николай Озолин (Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже) в докладе «Таинство Покаяния в византийской литургической традиции» осветил практические стороны участия священника в таинстве и практику особого поставления духовников в разных Православных Церквях. С точки зрения докладчика, не все священники должны обладать правом принятия исповеди; в пользу такого мнения говорит такое явление, как «младостарчество», которое докладчик подверг жесткой критике.



Проф. А. М. Пентковский

Заседание завершилось обстоятельным докладом Августина Соколовского, аспиранта Фрибургского университета (Швейцария), на тему «Учение блаженного Августина и западных отцов Церкви о таинстве Покаяния». В последовавшей дискуссии обсуждалась тема синергии в таинстве Покаяния на Востоке и Западе.

З. И. Носова и иерей Николай Лосский





Проф. Ханс-Юрген Фёльнер и иером. Григорий (Вульфенден)

Архим. Иов (Геча) и прот. Николай Озолин



Секция IV. Таинство Елеосвящения / Таинства и священнодействия

Председатель — архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий, ректор Тобольской духовной семинарии.

Модератор — диакон Михаил Желтов, доцент МДА, заведующий кафедрой литургики ПСТГУ, заведующий редакцией Богослужения и литургики ЦНЦ «Православная энциклопедия».

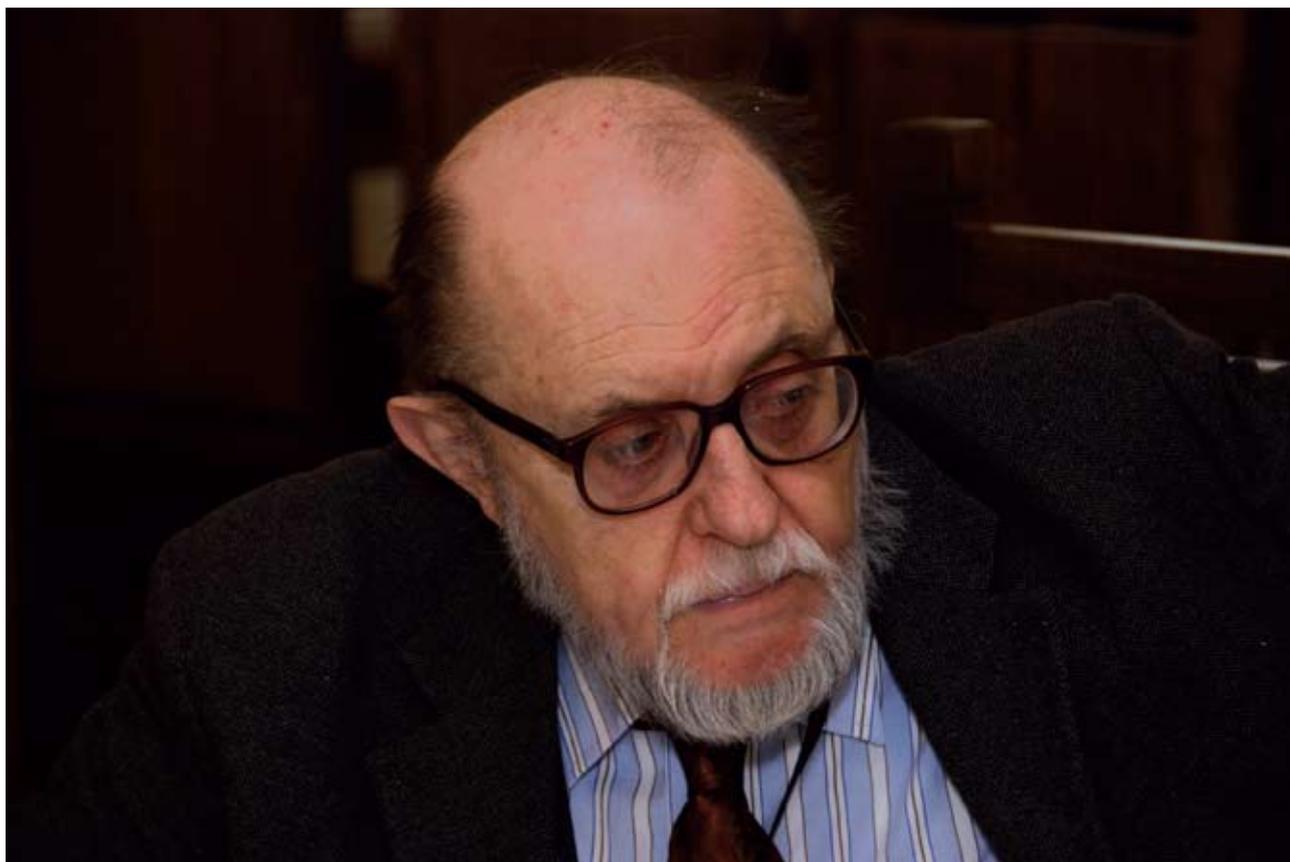
Во вступительном докладе архиепископа Тобольского и Тюменского Димитрия «Таинство Елеосвящения: богословские аспекты» прежде всего было обращено внимание на смысл и практику употребления елея как средства врачевания. Унаследованная от ветхозаветных времен, эта практика приобрела в Церкви новое значение, связанное с исцелением не только телесных, но и духовных недугов. Благодатное действие таинства Елеосвящения сказывается и на нравственном состоянии души человека, поскольку связано с покаянием и прощением грехов. Таким образом, исцеление, которое испрашивается в таинстве, понимается как восстановление целостности человека как душевно-телесного существа благодаря действию благодати Божией. В докладе были также затронуты практические вопросы, связанные с совершением таинства Елеосвящения в прошлом и в настоящем (в частности, вопросы об общем елеосвящении, о приступающих к таинству, времени его совершения и проч.).

Преподаватель Новосибирского Свято-Макарьевского православного богословского института диакон Иоанн Реморов в докладе «Византийское чинопоследование таинства Елеосвящения» подробно изложил историю развития чина этого таинства, начиная с эпохи, когда оно состояло лишь из одной молитвы, и до его современной редакции в печатных Требниках.

В докладе А.А. Ткаченко (ИВИ РАН; ЦНЦ «Православная энциклопедия»; МДА; ПСТГУ) «Врачевальное помазание елеем в раннехристианской традиции: модели интерпретации» рассматривались истоки христианской практики использования елея для помазания недугующих.



Архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий



Проф. Б. А. Успенский

Далее работа секции была посвящена рассмотрению церковных священнодействий, которые обычно не относят к категории таинств.

Целью доклада А.Ю. Виноградова (ИВИ РАН; ПСТГУ) «Слово $\mu\upsilon\sigma\tau\eta\rho\iota\omicron\nu$ в античной и раннехристианской литературе» было выяснение всех значений греческого термина, обозначающего «таинство», в указанный период. В имеющейся на сегодняшний день справочной литературе исчерпывающего списка значений этого слова нет, что придает сообщению А.Ю. Виноградова особую ценность.

Особый чин поставления на царство и его соотношение с чинопоследованиями таинств рассмотрел в своем докладе Б.А. Успенский, известный ученый и профессор МГУ, в настоящее время преподающий в Восточном университете в Неаполе. Чинопоследование, написанное по случаю венчания на царство Иоанна IV, было ориентировано не столько на византийский или западный образец, сколько на собственные представления русских иерархов о теократическом идеале. В отличие от соответствующего византийского чина, помазание миром русских царей повторяло чинопоследование таинства Миропомазания, что отражало особый статус царя на Руси, который считался образом Христа.

Инокья Васса (Ларина) — аспирант Православного богословского института в Мюнхене и единственный представитель Русской Православной Церкви За рубежом на конференции — представила доклад «Поминование светской власти в византийском богослужении как выражение отношения Церкви к государству». В нем она проанализировала те моменты богослужения, которые наиболее явно свидетельствуют об отношении христиан к царской власти (Царские часы, сугубая ектения после чтения Еван-

гелия на литургии), а также осветила историческую эволюцию этих частей богослужения.

Глубокий богословский анализ чина освящения храма в восточных традициях с привлечением свидетельств древнейших источников был предложен в докладе Виталия Пермякова, аспиранта Университета Нотр-Дам (США). По мнению докладчика, освящению храма можно уподобить, с известной долей приблизительности, монашеский постриг.



Доцент А. Ю. Виноградов

Богословскому осмыслению монашества и чина монашеского пострига был посвящен доклад проректора ПСТГУ по научной работе священника Константина Польскова «Монашеский постриг как таинство Церкви», в котором разбирается место монашеского пострига среди таинств и иных таинодействий Церкви, а также понимание смысла монашества как уподобления ангелам. Основные составляющие чинопоследования монашеского пострига обнаруживают параллели с чинами таинств Покаяния и Крещения.

О.А. Родионов (ИВИ РАН) в докладе «Богословское осмысление монашества в трудах восточных отцов Церкви» выделил несколько центральных тем, которых касают-

Инокня Васса (Ларина)





Священник Стефан Алексопулос

ся учителя IX-XV веков: происхождение монашества, которое византийские богословы возводили к примеру апостолов, ветхозаветных пророков и Господа Иисуса Христа; именование монашества «вторым крещением», что свидетельствует о единичности монашеского пострига, разделенного, однако, в истории христианства на два вида — малую и великую схиму; сопоставление монашества со священством в связи с распространенным мнением о наличии двух параллельных «иерархий», согласно которому монашество оказывается выше последнего «не по священству, но по жизни».

Доклад «Богословские аспекты литургии преждеосвященных Даров» священника Стефана Алексопулоса, профессора богословского факультета Афинского университета и секретаря Международного сообщества литургии (SOL), по причине большого числа докладов в Евхаристической секции, а также в силу своеобразия чина этой

литургии, был представлен в данной секции. Основное содержание доклада — сопоставление двух традиций богословского осмысления литургии преждеосвященных Даров: «греческой», в соответствии с которой содержимое Чаши освящается через прикосновение к Святой Крови, и «русской», где Чаша во время Преждеосвященной литургии считается благословленной, но не освященной. Был также затронут вопрос о способах заготовления Святых Даров в ранней Церкви (только освященный Агнец или же Агнец напитанный (или окропленный) освященным вином).

Анализу структуры древнейших погребальных чинов, сохранившихся в литургических рукописях VIII-XII веков и прежде всего Евхологиев, был посвящен доклад Елены Велковской (Университет Сиены, Италия).

Текстология Евхологиев того же времени находилась в центре внимания Стефано Паренти, профессора Папского университета св. Ансельма в Риме, который представил доклад «Местные обычаи в традициях совершения таинств в Византии: Константинополь, Ближний Восток, Южная Италия». Докладчик выделил несколько важных моментов эволюции молитвословий и проиллюстрировал их примерами из чинопоследований различных таинств в древних Евхологиях, прежде всего Барберини. Он обратил внимание на то, что большое значения для правильного понимания контекста этой эволюции имеет различие региональных традиций, а также различие текстов до- и послеиконоборческого периодов.



Проф. Энрико Мацца, проф. Стефано Паренти, проф. Хуан Аркас, проф. Елена Велковска



Епископ Бобруйский и Быховский Тихвинский Константин

Секция V. Таинство Священства

Председатель — епископ Бобруйский и Быховский Серафим, проректор теологического института Белорусского государственного университета.

Модератор — А.М.Пентковский, профессор МДА.

Во вступительном докладе епископа Бобруйского и Быховского Серафима «Таинство Священства: богословские аспекты» была обозначена специфика этого таинства, которое является условием для совершения иных таинств Церкви. Проследив историю представлений о священстве в архаическую, ветхозаветную и новозаветную эпохи, докладчик остановился на христианском понимании священнослужения, которое своим источником имеет Священство Самого Христа. Далее был освещен вопрос о различии институционального (рукоположенного) священства и «царственного священства народа Божия», а также о степенях иерархического священства, без которого в Церкви не могут совершаться как таинства, так и иные священнодействия. В то же время служение священника предполагает и иные служения, а именно — учительство, пастырство и управление церковными общинами, которые неотделимы от священнослужения как совершения священнодействий.

Доклад «Библейские основания таинства Священства» представил преподаватель Православного богословского института в Кембридже (Великобритания) иеромонах Николай (Сахаров), насельник монастыря Святого Иоанна Предтечи в Эссексе, основанного его дядей схиархимандритом Софронием. Докладчик обратил внимание на то, что в толкованиях Талмуда Адам рассматривается как прообраз священника, а в ветхозаветную эпоху происходит зарождение священства и иерархии, и среди священ-

ников появляется старший — первосвященник. Сущность ветхозаветного священнослужения состоит в том, чтобы представлять народ перед Богом. Библейские же корни христианского священства следует искать в контексте Священства Христа.

Ректор Киевской духовной академии епископ Бориспольский Антоний выступил с докладом на тему «Святоотеческое обоснование таинства Священства». Владыка отметил, что Священство — достояние Церкви, и в святоотеческом учении рассматривается как способ единения с Богом.

Профессор МДА А.М. Пентковский в докладе «Чинопоследования хиротоний в византийских Евхологиях VIII-XII веков» сравнил различные типы Евхологиев, отражающих византийские литургические традиции совершения священнических поставлений.

«Архиерейское обещание: эволюция текста в России XV-XVIII веков и проблемы церковной истории» — тема доклада известного ученого В.М. Живова, профессора МГУ и Отделения славянских языков и литературы Калифорнийского университета в Беркли, заместителя директора Института русского языка РАН. Докладчик напомнил, что чин избрания и поставления епископа имеет важное значение для истории Церкви, так как содержит исповедание веры новопоставляемого и обещание подчиняться церковному священноначалию. Эволюция этого канонического памятника отражает наиболее существенные моменты церковной истории и особенно характер церковно-государственных отношений в Синодальный период. В рамках состоявшейся дискуссии епископ Афанасий (Евтич) рассказал о чине архиерейского обещания в Сербской Православной Церкви.

Епископ Бориспольский Антоний





Проф. В. М. Живов



Иеромонах Николай (Сахаров)

Священник Александр Рентель, Виталий Пермяков и митрополит Минский и Слуцкий Филарет



Священник Александр Рентель, профессор Свято-Владимирской семинарии в Крествуде (США) представил доклад «Чинопоследования хиротоний и каноническая процедура извержения из сана: сопоставления».

В докладе протоиерея Николая Емельянова, заместителя декана по научной работе богословского факультета ПСТГУ, «Догматическое учение об апостольском преемстве» было дано определение понятия «преемства» и указано на то, что одним из признаков Церкви является передача во времени даров Святого Духа.



Доцент Д. М. Гззян

Д.М. Гззян, доцент Свято-Филаретовского института в Москве, выступил с докладом «Всеобщее священство верных и церковная иерархия». Докладчик рассказал о том, что идея всеобщего священства активно развивается протестантами.

В завершающем работу секции докладе священника Андрея Постернака (ПСТГУ) «Вопрос о „женском священстве“» было отмечено, что для Русской Православной Церкви этот вопрос является чисто умозрительным, хотя, в то же время, отсутствие традиции рукоположения женщин не означает его запрета. Сама же проблема возникла на Западе в контексте феминистского движения и не имеет параллелей в святоотеческой традиции.

Протоиерей Николай Емельянов





Протоиерей Владимир Воробьев

Секция VI. Таинство Брака

Модератор — протоиерей Валентин Асмус, доцент МДА.

В докладе протоиерея Владимира Воробьева «Таинство брака: богословские аспекты» были рассмотрены вопросы как христианского понимания брака вообще, так и его совершения в Церкви посредством особого тайнодейственного чинопоследования. Сравнив ветхозаветное и новозаветное понимание брака, докладчик обратился к литургической структуре таинства — чину обручения и чину венчания. Была также затронута тема о соотношении гражданского и церковного брака в связи с особой духовной высотой христианского идеала, в котором супружеский союз уподобляется духовному союзу Христа и Церкви.

Тему продолжил профессор богословского факультета Софийского университета Иван Желев, являющийся также руководителем подразделения по делам вероисповеданий при Совете Министров Республики Болгария. В докладе «Брак в Новом Завете» он подробно разобрал тексты Евангелий и Апостольских посланий, касающиеся брака. Докладчик также коснулся темы девства, указав на то, что некоторые апостолы были безбрачны и предпочитали безбрачие как более совершенный образ жизни, но не дава-



Проф. Иван Желев

ли никому повелений воздерживаться от брака. В последовавшей дискуссии обсуждался вопрос о смешанных браках, а также трудности, связанные с их пастырским окормлением.

В докладах доцента ПСТГУ П.Ю. Малкова «Восточные отцы и учителя Церкви о браке» и научного сотрудника Института философии РАН А.Р. Фокина «Западные отцы и учителя Церкви о браке» обсуждались вопросы эсхатологической перспективы брака, жизни в раю, а также проблема времени установления брака как такового. В обоих докладах были рассмотрены различия между восточной и западной традициями, касающиеся

богословского осмысления брака и его обрядового оформления.

Диакон Михаил Желтов (ЦНЦ «Православная энциклопедия»; МДА; ПСТГУ) в своем докладе, посвященном истории чинопоследования венчания в византийской традиции, отверг привычное представление о том, что в древности брак был тесно связан с литургией и что чин совершения брака выделился из состава литургии только тогда, когда император Лев VI сделал церковное благословение брака обязательным

Диакон Михаил Желтов





Е. В. Белякова

для всех свободных людей. На основании древнейших литургических памятников докладчик показал, что еще задолго до соответствующей новеллы Льва VI существовало отдельное чинопоследование брака, которое, правда, было тесно связано с Евхаристией, однако причащение совершалось преждеосвященными Дарами, а не во время литургии. Таким образом, закон Льва VI не внес ничего нового в совершение таинства Брака, тогда как практика причащения при совершении брака была отменена только в XVI веке.

«Вопрос о „совершителе“ таинства Брака на Востоке и на Западе» рассмотрел священник Владимир Хулап (Санкт-Петербургская епархия). В его докладе были приведены достаточно сильные аргументы в пользу того, что в западном богословии совершителями таинства Брака являются сами супруги, однако при этом докладчик отметил, что и на Западе происходит переосмысление этого богословского вопроса. Католическая Церковь стремится по-

казать, по крайней мере на литургическом уровне, что тайносовершительный момент чинопоследования брака связан с участием священника.

В последних двух докладах этой секции — А.Г. Бондача (МДА, ТюмГУ) «Канонические аспекты таинства Брака» и Е.В. Беляковой (Институт российской истории РАН) «Развод и повторные браки христиан: богословские аспекты» — были подняты острые и актуальные вопросы: возможность заочного венчания, причины увеличившегося количества разводов после заключения церковного брака, законность фактического сожительства (конкубинат) и признание конкубината некоторыми архиереями в церковно-судебной практике даже для священников (в качестве примера последнего было приведена позиция известного канониста архиепископа Охридского Димитрия Хоматиана, который жил в греко-славяно-албанской среде и был вынужден признавать законность конкубината священников).

Доклады священника Иоанна Бэра, декана Свято-Владимирской семинарии в Крествуде (США), «Брак и аскетизм» и А.И. Шмаиной-Великановой, доцента РГГУ и преподавателя СФИ, «Предпосылки возникновения концепции брака в иудаизме: Книга пророка Осии и Книга Руфь» были представлены в письменном виде.



Священник Владимир Хулап и проф. Дагмар Хеллер

А. Г. Бондач и прот. Владислав Цыпин





А. И. Кырлежев

Секция VII. Догматическое учение о таинствах в целом

Модератор — А.И. Кырлежев, научный консультант Синодальной Богословской комиссии.

Доклады данной секции были посвящены обсуждению таинств в широком контексте и потому тематически и методологически довольно сильно отличались друг от друга.

В первой части были представлены доклады, посвященные древним восточным церковным традициям.

В докладе «Богословие таинства в восточно-сирийской традиции» профессор Йельского университета (США) Брайан Спинкс сформулировал основные принципы сакраментологии, характерной для восточно-сирийской традиции, то есть Церкви Востока, Халдейской Церкви и Сиро-Малабарской Церкви. В сирийском языке русскому слову «таинство» приблизительно соответствует слово *raza*, более близкое к греческому *mysterion*, чем к латинскому *sacramentum*, в смысле более тесной онтологической связи между символом и означаемой реальностью. В древней сирийской Церкви можно различить два основных богословских направления. Первое связано с личностью преподобного Ефрема Сирина, принадлежавшего к семитской традиции поэтического богословия: вместо философских терминов и понятий он использовал метафоры и образы. Наиболее заметный представитель второго течения — Феодор Мопсуестийский, в сочинениях которого прослеживается влияние неоплатонизма. Докладчик коснулся

восприятия таинств в восточно-сирийских Церквах, обратив внимание на специфические таинства: *malika* (таинство святой закваски) и *hnana* (употребление во время бракосочетания чаши с вином, в которую положены крест, кольцо и прах с могилы мученика).

Священник Армянской Апостольской Церкви Даниил Финдикян, ректор Семинарии св. Нерцесса (США), сделал сообщение о традиционном богословии таинств Армянской Церкви, указав на испытанные ею древние влияния сирийской, византийской и иерусалимской традиций и на факт вторжения латинского схоластического богословия, что стало особенно заметно начиная с XIV века. Рациональное, «книжное» учение о таинствах, которое преподается в богословских школах этой Церкви сегодня, сильно отличается от того исходного понимания и переживания таинств, которое сохраняется в живой традиции. Таинство, тайна — это не предмет абстрактного исследования, а Человек, которого необходимо познать, — это воплощенный Логос, Сын Божий. Для армянского богословия является важным представление о неизменном, непогрешимом Божественном слове: «Вера Церкви утверждается не на систематическом богословии таинств, не на священстве, не на той или иной формуле освящения и даже не на Церкви как таковой, а только и исключительно на Слове Божиим, то есть на Логосе и Писании, ибо только Он один может сделать благоугодными прошения, возносимые человеком Богу».

Доклад, посвященный богословию таинств в другой ориентальной Церкви, а именно — в маланкарской традиции, был представлен в письменном виде, поскольку





Проф. Йоост Ван Россум и свящ. Михаил Плекон

его автор священник К.М. Джордж, профессор и ректор Коттаямской духовной семинарии (Индия), к сожалению, не смог лично прибыть на конференцию.

Два доклада на секции касались темы соотношения богословия и естественных наук.

Профессор медицины Андрей Холодный (Корнельский университет, США) в докладе «Исцеление души и тела таинствами Церкви: может ли богословие принять видение научного мира?» обращается к другому аспекту богословия таинств, особенно актуальному в свете недавней полемики, вызванной «Письмом 10 академиков». Противоречит ли реальность таинств, в которых «побеждаются естества уставы», законам физики? Убежденность христиан в действенности таинств и в наличии свободной ответственной воли у человека, по-видимому, противоречит детерминистической научной картине мира. Выход из тупиковой ситуации докладчик видит в привлечении разработок теоретической физики и математики XX века (принцип неопределенности Гейзенберга, теорема Гёделя, теория хаотической динамики).

Созвучным был и объемный доклад «Евхаристия и материя», представленные на секции протоиереем Кириллом Копейкиным, секретарем Ученого совета СПбДА, который указал на существенное расхождение богословского языка и языка общепринятого современного мировоззрения. В то время как подавляющее большинство на-

ших современников воспринимает мир в терминах материализма, богословие остается верным терминологии античного естествознания. В Новое время научное мировоззрение вместо средневековой множественности субстанций предполагает наличие некой единой универсальной идеальной сущности, несущей качества предметов материального мира. В научных исследованиях эта универсальная сущность как бы выносятся за скобки и не рассматривается вовсе. Однако проникновение в микромир сделало невозможным дальнейшее игнорирование свойств универсальной материи: эта материя начинает играть активную роль, и для описания ее приходится использовать язык теории вероятности, что означает, по сути, невозможность ее точного описания. «Выяснилось, что случайность неотъемлемо присуща самой природе мироздания... случайность — это просто иное наименование Божественной воли». В заключение докладчик, ссылаясь на мнение К.Г. Юнга и В. Паули, указал на возможность понимать психологические явления как дополнительные по отношению к явлениям материального мира. На этом пути становится возможным преодолеть «разрыв гуманитарного, естественнонаучного и богословского знания и проложить путь к разработке научной антропологии, допускающей реальность таинств и подразумевающей фундаментальную связь человека с Богом в сокровенной метапсихической бездне своей души».

Три доклада были посвящены пониманию таинств в мысли православных богословов XX века.

Проф. Брайан Спинкс





Священник Даниил Финдикян

Прот. Ростислав Снизирев



Доцент МДА игумен Андроник (Трубачев) в докладе «„Философия культа“ священника Павла Флоренского» подробно описал культурный, философский и богословский контекст возникновения этой работы, которая представляет собой курс лекций, частично прочитанный в Москве в 1918 году. Православный культ исследуется в труде о Павла как живой организм, сообразный строению человека, а богослужение рассматривается как основание и источник всех других видов деятельности человека в области мировоззрения, хозяйства, искусства.

Наследию другого известного православного богослова XX века, протопресвитера Николая Афанасьева, было посвящено обзорное сообщение священника Михаила Плекона, профессора Университета Нью-Йорк Сити (США) «„Всегда все вместе для того же самого“ — экклезиологический и сакраментологический подход протоиерея Н. Афанасьева». Этот русский богослов, в соответствии с предложенной им «евхаристической экклезиологией», отстаивал принцип: «Церковь там, где совершается Евхаристия, и где совершается Евхаристия, там — Церковь». По его мнению, каждый сакраментальный акт снова возвращает нас к крещению и Евхаристии. «Евхаристическая» Церковь первых веков была свободна от внешней, «законнической» власти, в ней не было касты клириков, отделенных от непосвященных «мирян», и принятие какого-либо решения или совершение литургии без участия всей общины было немыслимо. Церковная власть — это власть в Церкви, а не над Церковью, власть, основывающаяся на любви, а не на подчинении. В докладе подчеркивается особое значение идей о. Николая Афана-

Проф. А. И. Холодный и игумен Андроник (Трубачев)



сьева для литургического богословия его ученика протопресвитера Александра Шмемана.

Богословию самого о. Александра Шмемана был посвящен доклад его бывшего студента, а ныне профессора Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже Йооста Ван Россума «Сакраментология протопресвитера А. Шмемана». Упомянув о дальнейшем развитии идей прот. Николая Афанасьева, прот. Сергия Булгакова и архимандрита Киприана (Керна) в работах о. Александра, докладчик изложил основные соображения последнего относительно современного состояния православной сакраментологии. В частности, речь шла о влиянии секуляризма, наследовавшего идущее от схоластики различие «естественного» и «сверхъестественного». Вопреки этому дуализму о. А. Шмеман настаивал на том, что Евхаристия «естественна», а не «чудесна», ибо ее главный смысл состоит в восстановлении падшего творения.

В докладе представителя Евангелическо-Лютеранской Церкви Германии Дагмар Хеллер (Комиссия по связям с православными) «Сакраментология в герменевтической перспективе» всестороннему анализу был подвергнут сам термин «таинство» (греч. *mysterion*), а также его латинский аналог *sacramentum*. Уже первоначальное, дохристианское значение слова *sacramentum* — присяга на верность, клятва — несет некий юридический оттенок. На Востоке слово *mysterion* воспринималось в контексте античных мистериальных культов, которые обещали исцеление (*soteria*) тем, кто исполнял соответствующие ритуалы. В докладе прослеживается изменение понимания значения слова «таинство» у блаженного Августина, во времена Реформации, в крайних протестантских течениях. Наконец, отмечается, что в таинствах «как знаки, так и слова — это язык... Слова предназначены для восприятия слухом и интеллектом, знаки — для восприятия другими чувствами: зрением, осязанием, вкусом, и постигаются они на ином уровне, чем уровень интеллекта: на уровне эмоций».

С близкой, но более философской точки зрения к теме церковных таинств подошел К.Б. Сигов, директор Центра европейских гуманитарных исследований Национального университета «Киево-Могилянская академия», в докладе «Таинство любви: герменевтика обещания и прощения». Затронув обряд венчания, он не ограничился литургическими аспектами таинства, а перешел к таким фундаментальным категориям, как «обещание» и «прощение». Значительное внимание докладчик уделил соотношению православного богословия брака с современной герменевтикой на примере работы Поля Рикёра и Ханны Арендт. В ходе дискуссии было отмечено, что философско-этический подход, продемонстрированный докладчиком, может быть весьма продуктивным для осмысления ключевых моментов христианского опыта.

В докладе протоиерея Ростислава Снигирева (Калужская духовная семинария) «Ветхозаветная обрядность и новозаветные таинства» были рассмотрены ветхозаветные обычаи и ритуалы, предшествовавшие новозаветным таинствам, которые, однако, нельзя отождествлять с последними, несмотря на их внешнюю схожесть.

В заключение работы секции было заслушано сообщение диакона Владимира Василика (СПбДА) «Учение о Евхаристии в гимнографических памятниках Церкви», в котором автор предложил не только анализ соответствующих литургических текстов, но и их новые переводы.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДЕНЬ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Актуальные проблемы церковной жизни, связанные с совершением таинств, обсуждались в заключительный день работы конференции в рамках круглого стола на тему «Церковно-практические аспекты православной сакраментологии».

Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла

Пленарное заседание прошло под председательством главы Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, который выступил с докладом «Таинства в жизни Церкви».





Докладчик сравнил таинства с богословием, отметив, что «при всей неизменности по сути, по своей форме таинства изменялись» в ходе истории. Отличие же заключается в том, что «богословие соединяет человека со сферой божественного на уровне ума, интеллекта, а таинства — на уровне всего его естества, включая душу и тело». Обратившись к вопросу о числе таинств, докладчик сформулировал свою основную мысль: «Таинства не действуют автономно, как самодостаточные силы, но связывают христианина с Христом и Церковью. Не отказываясь от того, что в Церкви есть семь таинств, необходимо признать, что Церковь является главным таинством, и в ней имеют начало прочие таинства». Соответственно, «без таинств Церковь перестает быть Церковью и в лучшем случае становится группой людей, объединенных общностью убеждений». Существенной характеристикой таинств является их эсхатологичность: «Через таинства осуществляется богоявление — теофания, но теофания частичная и прикровенная, полнота которой отодвигается в эсхатологическую перспективу». В то же время было отмечено и социальное и даже цивилизационное измерение таинств, которые «содержат в себе потенциал для возвращения всего человечества к такому состоянию, которое соответствовало бы замыслу Творца о человеке».

Круглый стол: Церковно-практические аспекты православной сакраментологии

В ходе круглого стола под председательством митрополита Калининградского и Смоленского Кирилла были подняты вопросы и высказаны пожелания относительно совершения богослужения в целом и каждого из таинств в частности.

В первой части круглого стола с краткими замечаниями выступили:

- протоиерей Ростислав Снигирев;
- протоиерей Николай Балашов;
- священник Николай Лосский;
- протоиерей Максим Козлов;
- епископ Бобруйский и Быховский Серафим;
- протоиерей Владимир Воробьев;
- архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий.

В ходе состоявшейся дискуссии были подняты различные вопросы, касающиеся практики совершения таинств.

Таинства Крещения и Миропомазания

В связи с проблемой подготовки к крещению обсуждалось, насколько вообще необходимо оглашение, для каких возрастных категорий и в соответствии с какими рекомендациями оно должно проводиться, а также существует ли необходимость административно обязать все приходы проводить катехизацию. Был поставлен и вопрос о необходимости катехизации восприемников в случае крещения младенцев.

Были также поставлены вопросы о разнесении совершения огласительных чинов и самого таинства Крещения по времени, о проведении исповеди (без чтения разрешительной молитвы) взрослых перед Крещением, о совершении крещальной литургии.

Прот. Николай Балашов





Архим. Алексей (Поликарпов)

В сообщении протоиерея Николая Балашова был поднят ряд вопросов, касающихся отношения к таинствам, совершаемым вне канонических границ Православной Церкви. Различие в выборе чиноприемов инославных в Православную Церковь иногда может объясняться особенностями церковной ситуации в том или ином регионе. Существующие три чиноприема инославных (через крещение, через миропомазание, через покаяние) следует использовать, учитывая современное вероучение определенных инославных христианских конфессий (так, вероучение российских баптистов гораздо ближе к православному, чем, например, вероучение шведских лютеран или Епископальной церкви США). В любом случае необходим проект практических решений.

Таинство Евхаристии

В связи с совершением таинства Евхаристии в дискуссии поднимались вопросы об осмыслении и регламентации предписаний о посте и молитвенном правиле перед Св. Причащением как для мирян, так и для священнослужителей; о месте ектении и молитве об оглашенных; о чтении анафоры вслух; об отмене чтения во время анафоры тропаря Третьего часа или его переносе в самое начало эпиклезы

Отдельно обсуждалась актуальная проблемам о необходимости осознанного участия верующих в литургии и, соответственно, о понятности богослужения. Епископ Венский и Австрийский Иларион поделился своим архипастырским опытом, приобретенным в специфических условиях зарубежных приходов, и одновременно поднял вопрос об использовании русского языка в богослужении, предложив продолжить «неудачно начатую в 90-х годах» дискуссию о богослужебном языке. В связи с этим речь шла также о таких проблемах, как качество чтения, место в структуре литургии

проповеди, которая не должна быть оторвана от чтений Священного Писания, о возможности чтения Евангелия и Апостола по-русски.

Таинство Покаяния

Современная практика совершения таинства Покаяния вызывает немало вопросов. Прежде всего, обсуждался вопрос о том, следует ли считать нормой соединение таинств Покаяния и Евхаристии и, соответственно, вопрос о совершении общей исповеди, которая обычно проводится во время богослужения, что не позволяет верующим, готовящимся к Причастию, молитвенно участвовать в Литургии.

Ряд обсуждаемых вопросов касался собственно принятия исповеди: как определить степень подробности исповеди, чтобы перечень из сотен грехов «не замутнял подлинности покаяния»? Как избежать «вымучивания глубокого сокрушения» на исповеди? Уместно ли задавать исповедующемуся вопросы, которые зачастую «просвещают» прихожан в области различных извращений, но отнюдь не пробуждают покаянного чувства?

Было также высказано мнение о необходимости пересмотра епитимийных уставов, которые на 95% не применяются сейчас в церковной практике, и возможности изменить возрастную границу для обязательной исповеди в силу того, что в семилетнем возрасте большинство современных детей не отличаются духовной зрелостью.

Касаясь поведения священника во время исповеди, участники дискуссии высказывали критические замечания по поводу такого явления, как «младостарчество», в то же время подчеркивая, что не следует поощрять и «теологию непослушания».

Прот. Максим Козлов





Прот. Владислав Цыпин

лификации» для служащего духовенства. Отдельную тему составляет возможность для священников работать в светской сфере, что особенно актуально для клириков малых, то есть «бедных» приходов.

Таинство Брака

В связи с совершением таинства Брака были подняты две группы вопросов.

Первая касалась литургических особенностей, в том числе практики причащения брачующихся непосредственно перед венчанием, возможности возвращения причащения в сам чин венчания (конечно, только для воцерковленных венчающихся), как в древнерусской практике, а также более общего вопроса о необходимости воцерковления будущих супругов, если они не являются сознательными христианами, ибо в противном случае происходит профанация таинства Брака.

Вторая группа вопросов была связана с проблемой соотношения церковного брака и светского брака. Речь, в частности, шла о «несчетном числе» повторных венчаний и, соответственно, о регламентации «церковного развода», о венчании людей, долгое время живущих в гражданском браке. Был затронут и вопрос о регламентации браков с представителями иных исповеданий.

Таинство Священства

В связи собственно с таинством Священства был поднят вопрос об отличии хиротесии от хиротонии и, соответственно, о статусе церковнослужителей (о необходимости или желательности хиротесии для пономарей и чтецов, о разделении чинов поставления во священосца и во чтеца, о том, кто из прислуживающих может иметь право ношения стихаря за богослужением).

Большинство вопросов по теме таинства Священства касались подготовки к принятию священного сана, а именно: канонических требований, образовательного ценза и выработки указаний о том, как именно следует готовиться ставленнику непосредственно к принятию таинства (скажем, в католической Церкви ставленники должны поститься и молиться в течение пяти дней перед рукоположением); также обсуждалась необходимость регулярного «повышения квалификации» для служащего духовенства.



Свящ. Николай Лосский

Таинство Елеосвящения

В практике совершения таинства Елеосвящения (Соборования) священники сталкиваются с несколькими проблемами, первой из которых является вопрос о возможности сокращения чина соборования при индивидуальном его совершении, прежде всего над больным в условиях лечебных учреждений, и связанный с ним вопрос о регламентации выбора чина соборования. Было высказано мнение об уместности составления (или использования) разных чинов: предсмертное соборование, соборование несмертельно больных, общее соборование (совершаемое Великим постом).

Более частные вопросы: следует ли раздавать елей после совершения массовых соборований? Что должны верующие делать с этим маслом?

Богословские аспекты таинства Елеосвящения присутствуют в вопросе о соотношении таинств Соборования, Исповеди и Причащения и в вопросе о том, отпускаются ли в этом таинстве забытые грехи. Ответ на эти вопросы может пролить свет на другие высказанные в ходе обсуждения недоумения, а именно: какой может быть частота соборований и следует ли соборовать детей.

На круглом столе также обсуждался вопрос о целесообразности создания специальной рабочей группы, в которую вошли бы компетентные богословы и пастыри, с целью уточнения перечня церковно-практических проблем, касающихся совершения таинств, и разработки соответствующих рекомендаций для представления на усмотрение Священного Синода.



Отчеты модераторов секций

По окончании работы круглого стола модераторы секций представили краткие отчеты о проделанной работе и поделились своими впечатлениями о докладах и дискуссиях, проходивших в течение второго и третьего дней конференции:

14 ноября 2007 года

- Секция I. Таинства Крещения и Миропомазания — епископ Бобруйский и Быховский Серафим;
- Секция II. Таинство Евхаристии — епископ Венский и Австрийский Иларин;
- Секция III. Таинство Покаяния — В.М. Живов;
- Секция IV. Таинство Елеосвящения / Таинства и священнодействия — диакон Михаил Желтов.

15 ноября 2007 года.

- Секция V. Таинство Священства — епископ Бобруйский и Быховский Серафим;
- Секция II (продолжение). Таинство Евхаристии — священник Сергей Говорун;
- Секция VI. Таинство Брака — протоиерей Валентин Асмус;
- Секция VII. Догматическое учение о таинствах в целом — А.И. Кырлежев.

Затем состоялось заключительное пленарное заседание конференции с общим обменом мнениями, после чего председательствующий Высокопреосвященный митрополит Минский и Слуцкий Филарет, поблагодарил всех участников, организаторов, переводчиков и объявил конференцию закрытой.



ОБЩИЕ ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ

Международная богословская конференция Русской Православной Церкви на тему «Православное учение о церковных Таинствах» (Москва, 13-16 ноября 2007 г.) имела ряд важных особенностей.

Впервые была проведена столь серьезная подготовка к конференции. Серия семинаров, состоявшихся в течение 2007 года, фактически была первой частью самой конференции, посвященной православной сакраментологии.

Семинары позволили вовлечь в общую богословскую и научно-исследовательскую работу многие региональные духовные школы в лице их ректоров, преподавателей и студентов, присутствовавших на заседаниях и имевших возможность общения с участниками.



Некоторые участники семинаров затем выступили в качестве докладчиков на московской конференции, а подготовка доктринальных докладов, посвященных отдельным таинствам, осуществлялась при сотрудничестве духовных школ и Синодальной Богословской комиссии.

Таким образом, был подтвержден и закреплен статус конференции как общецерковной.

Почти все участники конференции, как отечественные богословы, так и зарубежные специалисты, отмечали высокий научный уровень докладов и дискуссии, соответствовавший мировым академическим стандартам.

Среди участников конференции был ряд ведущих иностранных специалистов в области истории Церкви, литургики и христианского богословия. Уровню представленных ими докладов не уступали многие сообщения, сделанные отечественными богословами и исследователями, в том числе представителями молодого поколения возрождающейся церковной науки. Свой вклад в общую работу внесли и некоторые известные отечественные светские ученые, ранее не участвовавшие в общецерковной богословской конференции.

Общение ученых из разных стран, работающих в одной области науки, способствовало развитию и укреплению академических контактов, без которых невозможна полноценная научно-исследовательская работа.

Систематический подход к рассмотрению и обсуждению избранной темы, определивший структуру конференции и выбор докладчиков, обеспечил важный результат:



материалы конференции, которые предполагается издать в двух томах, будут не просто сборником научных сообщений, но системно организованным пособием по сакраментологии, отражающим современное состояние мировой науки в этой области. Такое пособие будет полезно как преподавателям, так и учащимся духовных школ и теологических факультетов, равно как священнослужителям и всем верующим, желающим углубить свои знания о таинствах — важнейшей части жизни Церкви.

Издание же английской версии позволит донести совместную работу участников московской конференции до широкого круга специалистов и просто заинтересованных читателей в разных Православных Церквях и разных странах.

Наконец, сама тема конференции — учение о церковных Таинствах — не позволила ограничиться историческими и теоретическими аспектами и обусловила необходимость обратиться к церковно-практическим аспектам богословия, чтобы выявить и обсудить назревшие в этой области проблемы. Подобная дискуссия — как в процессе работы подготовительных семинаров, так и в ходе конференции и особенно круглого стола в последний день — была положительно оценена участниками, среди которых были как богословы, так и пастыри Церкви.

Однако в церковно-практической области богословская конференция может лишь обозначить актуальные темы и проблемы и соотнести их с церковным учением. Все решения церковно-административного и пасторологического характера, включая конкретные рекомендации, в данном случае полномочна принимать лишь высшая церковная власть.





Проф. Константин Скутерис и свящ. Стефан Алексопулос

Архиеп. Паоло Пецци и свящ. Владимир Хулап





Проф. Маквелл Джонсон, проф. Ханс-Юрген Фёльнер и свящ. Даниил Финдикян

Инокения Васса (Ларина) и проф. Б. А. Успенский





Прот. Максим Козлов и еп. Венский и Австрийский Иларион

Прот. Леонид Грилихес и прот. Ростислав Снигирев



Отражение работы конференции в средствах массовой информации

Для освещения работы конференции за несколько недель до ее открытия была создана пресс-служба, которая провела аккредитацию журналистов совместно с пресс-службой Московской Патриархии и информировала о работе конференции в течение четырех дней.

Аккредитованные журналисты получили пресс-релизы, рассчитанные на светскую и на церковную аудиторию, пресс-портреты иностранных участников и другие материалы.

Накануне конференции в общецерковном издании «Церковный вестник» (№21, ноябрь 2007 г.) было опубликовано интервью Председателя Синодальной Богословской комиссии митрополита Минского и Слуцкого Филарета, в котором рассказывалось о специфике и организации богословского форума 2007 года

На открытие конференции были аккредитованы 52 журналиста, представлявших газеты, журналы, информационные агентства, радио- и телепрограммы, интернет-издания.

В день открытия конференции вышли репортажи в программе «Город» («Третий канал» федерального ТВ), в передачах телеканалов «Звезда», «Союз» и «Благовест». Информация об открытии конференции появилась на лентах агентств «РИА-Новости» и «Интерфакс». Кроме того, новости первого дня работы конференции транслировали

Сотрудники пресс-службы конференции: Петр Королев и Ксения Лученко





церковные информационные агентства «Патриархия.ру», «Моспат.ру», «Седмица.ру», «Православие.ру».

На протяжении работы конференции пресс-службой были подготовлены, опубликованы на сайте Синодальной Богословской комиссии (www.theolcom.ru) и разосланы в СМИ 10 пресс-релизов по итогам работы секций.

На конференции постоянно работали и публиковали ежедневные отчеты, интервью с участниками и другую информацию телеканал «Благовест», агентство «Благовест-инфо», интернет-сайты «Православие и мир» и «Татьянин день». Информацию, представляемую пресс-службой, публиковал сайт «Патриархия.ру» (включая фоторепортаж).

Оперативная публикация текстов докладов на сайте Синодальной Богословской комиссии дала возможность тем ученым, которые не смогли прибыть лично, знакомиться с ходом работы, а также способствовала написанию информационных материалов в СМИ. В ходе работы конференции и в течение нескольких дней после нее были опубликованы как русскоязычные, так и англоязычные версии подавляющего большинства докладов.

Отдельные доклады участников конференции, а также обзорные материалы по работе секций и интервью с участниками были опубликованы в №№ 22 и 23 газеты «Церковный вестник».

Видеостудия Издательского Совета готовит видеOVERSIЮ конференции (отснято более 10 часов материала).

Некоторые материалы церковных и светских СМИ даются в приложении к настоящему отчету.



Культурная программа для иностранных участников

Накануне открытия конференции для иностранных участников была организована продолжительная экскурсия по Москве. Гости побывали в Московском Кремле, на Красной площади и в храме Христа Спасителя.

Каждый день работы конференции вечером в г/к «Даниловский» специально для ее участников проходили концерты классической музыки в исполнении коллективов Московской государственной академической филармонии «Романтик квартет» и «Каприс квартет».

17 ноября 2007 года, на следующий день после окончания конференции, группа иностранных и отечественных участников конференции посетила Сергиев Посад. Всего в этой поездке участвовало 24 участника конференции из России, Украины, Белоруссии, Болгарии, Греции, Сербии, Австрии, Великобритании, Германии, Италии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии и Франции, представители Поместных Православных Церквей, Римско-Католической и Лютеранской Церквей.

Для них была устроена экскурсия по Троице-Сергиевой Лавре и Церковно-археологическому кабинету Московской духовной академии.





Экскурсия по Церковно-археологическому кабинету
Московской духовной академии



Встреча участников конференции с преподавателями и студентами МДА

После экскурсии по ЦАК МДА состоялась встреча ученых и богословов с преподавателями и студентами Московских духовных школ.

Со словами приветствия и кратким изложением своих докладов, прозвучавших на прошедшей конференции, к собравшимся обратились: профессор Оксфордского университета митрополит Диоклийский Каллист (Уэр), епископ Афанасий (Евтич), профессор Афинского университета Константин Скутерис, профессор Даремского университета священник Андрей Лаут, профессор Университета Нотр-Дам Максвелл Джонсон, преподаватель Колумбийского университета Нью-Йорка протоиерей Джон Макгакин.

В ходе встречи участникам конференции были заданы вопросы, которые касались практики частого причащения, соотношения таинства Евхаристии с таинством Исповеди, целесообразности употребления за литургией ектении и молитвы об оглашенных, продолжительности евхаристического поста, установления и богословия таинства Брака.



Священник Андрей Лаут







Митрополит Диоклийский Каллист (Уэр)



Проф. Хуан Аркас и проф. Серджо Убьяли



СПИСОК ДОКЛАДЧИКОВ

1. Акишин С.Ю., преподаватель Екатеринбургской духовной семинарии
«Чин Крещения и Миропомазания в византийской литургической традиции»
2. Алексопулос Стефан (Stefanos Alexoroulos), священник (Элладская Православная Церковь), профессор богословского факультета Афинского университета, Греция
«Чин литургии преждеосвященных Даров: богословские аспекты»
3. Андроник (Трубачев), игумен, доцент МДА
«„Философия культа“ священника Павла Флоренского»
4. Антоний (Паканич), епископ Бориспольский, ректор Киевской духовной академии, Украина
«Святоотеческие основания таинства Священства»
5. Аркас Хуан (Juan Javier Flores Arcas), профессор, ректор Папского литургического института св. Ансельма, Рим, Италия
«Католическое богословие Евхаристии после II Ватиканского Собора»
6. Асмус Валентин, протоиерей, доцент МДА
«Учение о таинствах в греческих и русских догматических системах XIII — первой половины XX веков»
7. Афанасий (Евтич), епископ Герцеговинский на покое (Сербская Православная Церковь)
«Евхаристия в творениях мужей апостольских, мч. Иустина Философа и сщмч. Ирины Лионского»
8. Белякова Е.В., научный сотрудник Института российской истории РАН
«Развод и повторные браки христиан: богословские аспекты»
9. Бернадский М.М., Издательский Совет РПЦ
«„Хлебопоклонная ересь“ и другие вопросы догматического учения о Евхаристии в московском богословии конца XVII века»
10. Бондач А.Г., МДА, Тюменский государственный университет
«Канонические аспекты таинства Брака»
11. Брок Себастьян (Sebastian Brock), профессор Оксфордского университета, Великобритания
«Эпиклеза в сирийской литургической традиции» (доклад представлен в письменном виде)
12. Бухингер Харальд (Harald Buchinger), профессор Венского университета, Австрия
«Таинства Крещения и Миропомазания в сирийской традиции III–IV веков»

13. Бэр Иоанн (John Behr), священник (Автокефальная Православная Церковь в Америке), профессор, декан Свято-Владимирской православной семинарии, США
«Брак и аскетизм» (доклад представлен в письменном виде)
14. Ван Россум Йоост (Joost Van Rossum), профессор Свято-Сергиевского православного богословского институт в Париже, Франция
«Сакраментология протопресвитера Александра Шмемана»
15. Васечко Валентин, священник, заведующий кафедрой сравнительного богословия ПСТГУ
«Таинство Священства в контексте межхристианских диалогов»
16. Василик Владимир, диакон, преподаватель СПбДА
«Учение о Евхаристии в гимнографических памятниках Церкви»
17. Васса (Ларина), инокиня (РПЦЗ), аспирант Православного богословского института в Мюнхене, Германия
«Поминование светской власти в византийском богослужении как выражение отношения Церкви к государству»
18. Велковска Елена (Elena Velkovska), профессор Университета Сиены, Италия
«Чин погребения в византийской традиции»
19. Винклер Габриелле (Gabrielle Winkler), профессор Тюбингенского университета, Германия
«Эпиклеза и рассказ об установлении Евхаристии в анафоре святителя Василия Великого»
20. Виноградов А.Ю., научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, доцент ПСТГУ
«Понятие $\mu\sigma\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\nu$ в классической и христианской традициях»
21. Воробьев Владимир, протоиерей, профессор, ректор ПСТГУ
«Таинство Брака: богословские аспекты»
22. Гаврилюк Павел (Paul L. Gavrilyuk), диакон, профессор Университета св. Фомы, США
«Подготовка ко крещению в истории Церкви»
23. Георгий (Данилов), архиепископ Нижегородский и Арзамасский, ректор Нижегородской духовной семинарии
«Таинства Крещения и Миропомазания: богословские аспекты»
24. Гзгзян Д.М., доцент Свято-Филаретовского института, Москва
«Всеобщее священство верных и церковная иерархия»
25. Говорун Сергей, священник, преподаватель МДА и Киевской духовной академии, сотрудник ОВЦС
«Богословские аспекты и практика приема в Православие из инославия»

26. Григорий (Вульфенден) (Gregory Woolfenden), иеромонах (Константинопольский Патриархат), профессор литургики Свято-Софийской семинарии, преподаватель Института религиозной музыки Йельского университета, США
«Таинство Покаяния в латинской литургической традиции»
27. Грилихес Леонид, протоиерей, доцент, заведующий кафедрой библеистики МДА
«Ветхозаветные и межзаветные прообразы Евхаристии»
28. Давыденков Олег, протоиерей, профессор ПСТГУ
«Сакраментологическая проблематика в православно-нехалкидонской полемике»
29. Де Клерк Поль (Paul De Clerck), профессор Католического института, Париж, Франция
«Практика и богословие Конфирмации»
30. Джираудо Чезаре (Cesare Giraud), профессор Папского Восточного института и Папского григорианского института, Рим, Италия
«Структура классических евхаристических молитв (анафор) Востока и Запада»
31. Джонсон Максвелл (Maxwell Johnson), профессор Университета Нотр-Дам, США
«Таинства Крещения и Миропомазания в египетской традиции III–IV веков»
32. Джордж К.М. (K.M. George), священник Маланкарской Сирийской Церкви в Индии, профессор и ректор Коттаямской духовной семинарии
«Богословие таинств в маланкарской традиции» (доклад представлен в письменном виде)
33. Димитрий (Капалин), архиепископ Тобольский и Тюменский, ректор Тобольской духовной семинарии
«Таинство Елеосвящения: богословские аспекты»
34. Дионисий (Шленов), игумен, преподаватель МДА
«Догматическая сторона споров об опресноках»
35. Дунаев А.Г., сотрудник Издательского Совета РПЦ
«Учение о Евхаристии в Византии XIV–XV веков»
36. Евгений (Решетников), архиепископ Верейский, ректор МДА
«Таинство Покаяния: богословские аспекты»
37. Емельянов Николай, протоиерей, заместитель декана по научной работе богословского факультета ПСТГУ
«Догматическое учение об апостольском преемстве»
38. Ермилов П.В., преподаватель ПСТГУ
«Догматические споры о Евхаристии в Византии в XII веке»

39. Желев Иван, профессор богословского факультета Софийского университета, руководитель Дирекции «Вероисповедания» при Совете Министров Республики Болгария
«Брак в Новом Завете»
40. Желтов Михаил, диакон, доцент МДА, заведующий кафедрой литургики ПСТГУ, заведующий редакцией Богослужения и литургики ЦНЦ «Православная энциклопедия»
«Историко-литургические аспекты сакраментологии»;
«История чинопоследования венчания в византийской традиции»
41. Живов В.М., профессор МГУ и Отделения славянских языков и литературы Калифорнийского университета в Беркли, заместитель директора Института русского языка РАН
«Архиерейское обещание: эволюция текста в России XV-XVIII веков и проблемы церковной истории»
42. Задорнов Александр, священник, преподаватель МДА
«Каноническая регламентация покаянной дисциплины»
43. Ианнуарий (Ивлиев), архимандрит, профессор СПбДА
«Новозаветные корни православного учения о таинствах»
44. Иванов М.С., заслуженный профессор, проректор МДА
«Понятие „таинство“ в православном богословии»
45. Иларион (Алфеев), епископ Венский и Австрийский
«Богословие Евхаристии в сирийской аскетической письменности и у преподобного Симеона Нового Богослова»
46. Иов (Геча) (Job Gecha), архимандрит (Константинопольский Патриархат), профессор, декан Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Франция
«Сакраментология протоиерея Сергия Булгакова»
47. Казарян Николай, аспирант Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Франция
«Сакраментология патриарха Константинопольского Иеремии II»
48. Каллист (Kallistos Ware), митрополит Диоклийский (Константинопольский Патриархат), профессор Оксфордского университета, Великобритания
«Святоотеческие основания православного учения о таинствах»
49. Кирилл (Гундяев), митрополит Смоленский и Калининградский, Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата
«Таинства в жизни Церкви»
50. Константин (Горянов), архиепископ Тихвинский, профессор, ректор СПбДА
«Таинство Евхаристии: богословские аспекты»

51. Копейкин Кирилл, протоиерей, доцент, секретарь Ученого совета СПбДА
«Евхаристия и материя»
52. Корогодина М.В., преподаватель СПбГУ
«Греческие и русские покаянные тексты: вопросники, поновления и епитимийники»
53. Кумарьянос Павел, протоиерей (Элладская Православная Церковь), профессор богословского факультета Афинского университета, Греция
«Историко-литургические аспекты Евхаристии в византийской традиции»
54. Лаут Андрей (Andrew Louth), священник (Московский Патриархат), профессор Даремского университета, Великобритания
«Вопросы богословия Евхаристии в период иконоборческих споров»
55. Лосский Андрей (André Lossky), профессор Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Франция
«Учение некоторых отцов Церкви V–VIII веков о крещении и миропомазании» (доклад представлен в письменном виде)
56. Лосский Николай (Nicolas Lossky), священник (Московский Патриархат), профессор Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Франция
«Таинство Покаяния и Евхаристия»
57. Макгакин Иоанн (John McGuckin), протоиерей (Румынский Патриархат), профессор Колумбийского университета, Нью-Йорк, США
«Евхаристия в творениях свт. Кирилла Александрийского»
58. Малков П.Ю., доцент ПСТГУ
«Восточные отцы и учителя Церкви о браке»
59. Мацца Энрико (Enrico Mazza), профессор Католического университета в Милане, Италия
«Евхаристия в больших огласительных циклах IV века»
60. Меррас Мерья (Merja Merras), профессор богословского факультета Университета Йоэнсуу, Финляндия
«Историко-литургические аспекты таинств Крещения и Миропомазания в ранне-византийской традиции»
61. Метцгер Марсель (Marcel Metzger), профессор Страсбургского университета, Франция
«Евхаристия и другие таинства в литургико-канонических памятниках III–IV веков»
62. Михайлов П.Б., преподаватель ПСТГУ, научный сотрудник Института философии РАН
«Учение о Евхаристии и других таинствах в творениях великих Каппадокийцев»

63. Николай (Сахаров), иеромонах (Константинопольский Патриархат), преподаватель Православного богословского института в Кембридже, Великобритания
«Библейские основания таинства Священства»
64. Озолин Николай, протоиерей (Константинопольский Патриархат), профессор Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже, Франция
«Таинство Покаяния в византийской литургической традиции»
65. Паренти Стефано (Stefano Parenti), профессор Папского университета св. Ансельма, Рим, Италия
«Чин пострижения в монашество в византийской традиции»
66. Пентковский А.М., профессор МДА
«Покаянная практика Востока и Запада во 2-й половине первого тысячелетия по Р. Х.»;
«Чинопоследования хиротоний в византийской традиции»
67. Пермяков Виталий, аспирант Университета Нотр-Дам, США
«Чин освящения храма в восточных традициях»
68. Петров В.В., научный сотрудник Института философии РАН
«Богословие Евхаристии в „Corpus Areopagiticum“ и у преподобного Максима Исповедника»
69. Плекон Михаил (Michael Plekon), священник (Автокефальная Православная Церковь в Америке), профессор Университета Нью-Йорк Сити, США
«Сакраментология протоиерея Николая Афанасьева»
70. Подскальски Герхард (Gerhard Podskalsky), профессор Философско-богословского института, Франкфурт-на-Майне, Германия
«Учение о Евхаристии в греческом богословии эпохи туркократии» (доклад представлен в письменном виде)
71. Польсков Константин, священник, проректор ПСТГУ по научной работе
«Евхаристия в Новом Завете»
72. Постернак Андрей, священник, преподаватель ПСТГУ
«Вопрос о „женском священстве“»
73. Реморов Иоанн, диакон, преподаватель Новосибирского Свято-Макарьевского православного богословского института
«Византийское чинопоследование таинства Елеосвящения»
74. Рентель Александр (Alexander Rentel), священник (Автокефальная Православная Церковь в Америке), профессор Свято-Владимирской семинарии, США
«Канонические аспекты таинства Священства»

75. Рену Шарль (Charles Renoux), профессор Университета Сорбонны, Париж, Франция
«Песнопения Божественной литургии в древнем иерусалимском богослужении»
(доклад представлен в письменном виде)
76. Родионов О.А., научный сотрудник Института всеобщей истории РАН
«Богословское осмысление монашества в трудах восточных отцов Церкви»
77. Серафим (Белоножко), епископ Бобруйский и Быховский, проректор теологического института Белорусского государственного университета, Минск
«Таинство Священства: богословские аспекты»
78. Сигов К.Б., директор Центра европейских гуманитарных исследований Национального университета «Киево-Могилянская академия», Киев, Украина
«Таинство Брака и герменевтика человеческого бытия»
79. Снигирев Ростислав, протоиерей, проректор по научной работе Калужской духовной семинарии
«Ветхозаветная обрядность и новозаветные таинства»
80. Скутерис Константин (Konstantinos Skouteris), профессор богословского факультета Афинского университета, Греция
«Крещение и первородный грех»
81. Соколовский А., аспирант Университета Фрибурга, Швейцария
«Учение блаженного Августина и западных отцов о таинстве Покаяния»
82. Спинкс Брайан (Bryan Spinks), профессор Йельского университета, США
«Богословие таинств в восточно-сирийской традиции»
83. Тафт Роберт (Robert Taft), профессор Папского восточного института, Рим, Италия
«Богословские аспекты исторического развития анафоры святителя Иоанна Златоуста»
84. Ткаченко А.А., научный сотрудник Института всеобщей истории РАН и ЦНЦ «Православная энциклопедия», преподаватель МДА, преподаватель ПСТГУ
«Таинство Крещения в Новом Завете и в ранней Церкви»;
«Врачевальное помазание елеем в раннехристианской традиции: модели интерпретации»
85. Убьяли Серджио (Sergio Ubbiali), профессор Миланского университета, Италия
«Догматическое учение о таинстве Покаяния в католическом богословии»
86. Успенский Б.А., профессор неаполитанского Восточного университета, Италия
«Чин поставления на царство в византийской и русской традициях»

87. Филарет (Вахромеев), митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси, Председатель Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви
«Православная сакраментология»
88. Фёльнер Х.-Ю. (Hans-Jürgen Feulner), профессор Венского университета, Австрия
«Таинства Крещения и Миропомазания в западной традиции до VIII века»
89. Финдикян Даниил (Daniel Findikyan), священник Армянской Апостольской Церкви, профессор, декан Семинарии св. Нерцесса, США
«Богословие таинств в армянской традиции»
90. Фокин А.Р., научный сотрудник Институт философии РАН
«Западные отцы и учителя Церкви о браке»
91. Хеллер Дагмар (Dagmar Heller), профессор, Комиссия Евангелической Лютеранской Церкви Германии по связям с православными
«Сакраментология в герменевтической перспективе»
92. Холодный А.И., профессор Корнельского университета, США
«Исцеление души и тела в таинствах Церкви»
93. Хулап Владимир, священник, Санкт-Петербургская епархия
«История чинопоследования венчания в византийской традиции»
94. Цыпин Владислав, протоиерей, профессор МДА
«Канонические аспекты сакраментологии»
95. Шишков А.М., доцент философского факультета МГУ
«Учение о Евхаристии в ранней и классической схоластике»
96. Шмаина-Великанова А.И., доцент РГГУ, преподаватель СФИ
«Брак в ветхозаветной и иудейской традиции» (доклад представлен в письменном виде)
97. Юревич Дмитрий, священник, преподаватель СПбДА и МДА
«Библейские основания таинства Покаяния»

ИЗБРАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ О КОНФЕРЕНЦИИ

Священник Максим Антоненко: «Таинство Крещения — центр литургической жизни»

Интернет-сайт Нижегородской епархии Русской Православной Церкви (www.nne.ru)

20 марта 2007 г.

В Нижегородской Духовной Семинарии прошел научно-практический семинар Синодальной богословской комиссии. О его итогах мы беседуем с преподавателем Нижегородской Духовной Семинарии священником Максимом Антоненко.

— Отец Максим, с какой целью был организован такой семинар?

— Раз в два года, начиная с 2000-го, Синодальная богословская комиссия проводит богословские конференции международного масштаба, приглаш

ая на них ведущих и наиболее авторитетных европейских и американских богословов, представителей разных Поместных Церквей. Темы этих конференций самые разные. В ноябре 2007 года состоится конференция, посвященная православной сакраментологии, то есть учению о Таинствах.

Прошлые конференции были весьма успешными и, по словам митрополита Филарета, вызвали огромный резонанс и интерес у иностранных гостей, которые считают их беспрецедентным и уникальным событием в жизни Православной Церкви. Такие масштабные и регулярные конференции не проводит ни одна Поместная Церковь, только наша, Русская.

Учитывая значимость этого мероприятия, комиссия пришла к ясному осознанию того, что эти конференции должны касаться не только ограниченного круга богословов, но быть выражением реальной церковной жизни. Чтобы на этих конференциях звучало соборное мнение той или иной поместной Церкви, чтобы не было расхождений в позициях столичных богословов, церковного «истеблишмента» и представителей провинции.

То есть цель семинара — как можно шире учесть мнения, взгляды, процессы за пределами столиц. В этом году впервые подготовка к такой конференции проводится в форме выездных семинаров в различных семинариях и академиях, Свято-Тихоновском университете, каждая духовная школа проведет семинар по одному из таинств. У нас обсуждалась тема крещения и миропомазания.

— Выбор комиссией Нижегородской семинарии чем-то обусловлен?

— После того как семинарию возглавил владыка Георгий, у нас начали издаваться «Труды НДС» с работами преподавателей и студентов, имеющие широкий резонанс, студенческий журнал «Дамаскин», наши преподаватели стали участвовать в научных конференциях, в том числе международных.

Мне приходилось слышать восторженные отзывы о наших публикациях. Владыка Ювеналий часто ставит в пример нашу семинарию некоторым московским семинариям. Так что выбор высшего церковного руководства не был случайным, тем более что Нижний Новгород — столица Поволжья.

— *Проявился ли как-то духовно-интеллектуальный разрыв между столицей и провинцией среди участников состоявшегося семинара?*

— Конечно, разница между нами ощущается, и достаточно существенная. И прежде всего в объеме знаний. Но вы должны понимать, что прибывшая из Москвы экспертная группа — это очень авторитетные богословы, преподаватели, профессора, кандидаты богословия, это лучшие специалисты нашей Церкви.

Их уровень эрудиции, степень погружения в проблематику на несколько порядков выше, чем наши. С этим невозможно спорить, никто не собирался с ними состязаться. Важно, чтобы они на месте услышали и увидели, что из себя представляют духовные школы Поволжья, в частности Нижнего Новгорода. Чтобы они учли наши мнения, наше видение проблем, связанных с Таинствами Крещения и Миропомазания, чтобы посмотрели на всем известные проблемы, может быть, с какой-то новой точки зрения, из глубин, свежо и неординарно, из опыта непосредственного столкновения с церковной жизнью.

Один из членов экспертной группы, секретарь комиссии священник Владимир Шмалий сказал, чтобы мы не воспринимали дискуссию по нашим докладам как обвинение в неосведомленности. Дискуссия — это прежде всего свидетельство того, что наши доклады содержательны, интересны, затрагивают проблемные вопросы, на которые не так просто найти ответы. Именно это и было важно для экспертов-богословов — наша постановка вопросов и проблем. Цель семинара — наиболее полно охватить проблемное поле, связанное с Таинствами Крещения и Миропомазания, — мы достигли сполна.

— *И каково это проблемное поле?*

— Были рассмотрены библейские, патрологические, догматическо-богословские, церковно-практические аспекты этих таинств, подготовка к ним, вопросы толкования и обоснования таинств, связь их с нашими основными догматами — о Троице, Искуплении, о Христе, о Духе Святом, о Церкви.

Была озвучена очень важная на сегодняшний день в нашей Церкви проблема — предкрещальной катехизации как неперемного условия крещения. Эта тема оказалась единственной, вызвавшей бурную дискуссию на четвертой сессии нашего семинара. Участникам семинара было важно осознать, что катехизация — это не передача формальных знаний от одного человека другому, а передача живого опыта христианской жизни, это просвещение в подлинном смысле слова, по словам Христа: «Вы свет миру», это духовное делание, которое предполагает большую меру ответственности со стороны катехизатора.

Владыка Георгий хорошо сказал о том, что знание само по себе никого не спасает и в Церкви человека не удерживает. До революции люди знали десять заповедей, библейскую историю, а потом рушили храмы. Мы должны человеку, готовящемуся ко

крещению, открывать христианство как путь жизни во Христе, а не как абстрактную систему ценностей. Были также озвучены конкретные пастырские проблемы, вопросы научения человека христианской вере после крещения, статуса восприемников, крещения младенцев и взрослых. Мы подняли также очень важный вопрос о крещальной литургии.

— *А что это такое?*

— В своем докладе «Проблема предкрещальной катехизации» я попытался высказать одну достаточно простую мысль: кризис и упадок этой катехизации в нашей Церкви обусловлен не только причинами внешнего свойства, административно-организационного порядка, малым количеством священнослужителей или недостаточностью их знаний и желанием работать с паствой.

Мы не готовим людей к Таинству Крещения, потому что не понимаем смысла, значимости и величия самого Таинства. Вот мы знаем, что причащение очень важно, поэтому готовим к нему людей, говорим о необходимых условиях. А крещение ушло на периферию нашей церковной жизни: мы покрестились однажды и как бы забыли об этом, прихожане не участвуют в Таинстве, его нет в нашей общеприходской практике.

Мы, священники, не воспринимаем Крещение как центральное Таинство Церкви, относимся к его подготовке спустя рукава, с ленцой. Покрестим человека, и не важно, что будет. Господь привел, Господь и вразумит. Одним из путей решения этой проблемы я считаю совершение крещальной литургии, которая позволит нам вернуть Таинство Крещения в центр литургической и духовной жизни Церкви.

Этот чин разработан несколько лет назад специалистами Свято-Тихоновского университета, имеет патриаршее благословение. Он позволяет крестить взрослых в воскресные дни именно на крещальной литургии, чтобы люди понимали, что это не частная семейная треба, а важная реальность соборной жизни Церкви, к которой нужно готовить себя.

— *Какой была реакция участников семинара на постановку этой проблемы?*

— Очень бурной и положительной. Диакон Михаил Желтов, занимающийся литургическим богословием, подтвердил, что этот чин существует и много лет совершается в церкви при Свято-Тихоновском университете и длится столько же времени, сколько обычный.

Отец Леонид Грилихес, завкафедрой библеистики МДА, также совершает у себя в храме крещальную литургию, очень праздничную, по его словам, и органично влетающуюся в приходскую жизнь. Наш владыка Георгий также чрезвычайно заинтересовался этим чином и высказал пожелание, чтобы крещальная литургия совершалась в Нижнем Новгороде и чтобы была организована широкомасштабная катехизация перед крещением.

Сейчас мы, преподаватели семинарии, пытаемся реализовать пожелание Владыки на практике: решаем, в одном храме будет проходить катехизация или в нескольких, определяем объемы, содержание катехизации, кто это будет делать. Мы надеемся, что совсем не за горами то время, когда в Нижнем нашим архиереем будет торжественно

отслужена крещальная литургия для взрослых людей, прошедших перед этим оглашение.

— *Крещальная литургия будет совершаться в заранее назначенный день в конкретном храме?*

— Да. Это обычная литургия, в которую интегрирован чин крещения. Хотя сейчас преждевременно говорить, как это будет, ведь в нашей церковной жизни это большая новация. Вероятно, по благословению Владыки она будет совершаться в определенные дни в определенных храмах. Причем это не создаст никаких проблем: по статистике, в Нижнем Новгороде в месяц принимают крещение 40–50 взрослых людей.

— *Каковы отличия в чинопоследовании крещальной литургии от обычной?*

— Вместо антифонов в начале литургии совершается чин крещения и миропомазания. Читаются крещальные Апостол и Евангелие, и дальше литургия идет обычным чином. То есть крещение будет совершаться на литургии оглашенных — после возгласа «Благословенно Царство» и до Малого входа включительно.

Беседовала Светлана Высоцкая

Источник: <http://www.nne.ru/pub.php?id=220>

«Новый формат церковной науки».

Православное интернет-издание МГУ «Татьянин день» (www.taday.ru)

30 ноября 2007 г.

Александра Сопова

Участники Пятой международной Богословской конференции «Православное учение о церковных Таинствах» уже давно разъехались по домам, однако все то, что обсуждалось во время заседаний, продолжает осмысляться. Помощи нам в осмыслении мы попросили архиепископа Львовского и Галицкого Августина, прот. Николая Балашова, прот. Валентина Асмуса, прот. Леонида Грилихеса, диакона Михаила Желтова и Андрея Виноградова, тем более что это разные аспекты живого бытия нашей Церкви. Помочь нам в этом осмыслении мы попросили архиепископа Львовского и Галицкого Августина, прот. Николая Балашова, прот. Валентина Асмуса, прот. Леонида Грилихеса, диакона Михаила Желтова и Андрея Виноградова.

Высокопреосвященный Августин, архиепископ Львовский и Галицкий: «Не надо ничего изобретать»

— *Ваше Высокопреосвященство, Владыка Августин, каковы ваши впечатления от богословской конференции?*

— Впечатления хорошие. Богословская комиссия Русской Православной Церкви имеет большой авторитет в православном мире, в частности благодаря предыдущим конференциям и подготовительным семинарам, которые она проводила. И поскольку поднятая на конференции тема актуальна и своевременна, происходящее будет иметь

сначала позитивный резонанс, а потом, наверное, рецепцию в церковной жизни и богословии Русской и братских Поместных Православных Церквей.

Отмечу, что к теме Таинств Церкви нельзя относиться шаблонно и схоластически, мы должны выработать взвешенный подход, учитывать как историю, так и современную церковную практику. Сейчас могут оказаться своевременными те подходы, положения и модели, которые были уже испытаны Церковью, Вселенским Православием. Не надо ничего изобретать, необходимо просто изучить и проанализировать церковный опыт, что и является целью конференции.

— Владыка, вы ждете каких-то практических решений от конференции, принятия каких-то документов, которые могут быть предложены потом на рассмотрение Священному Синоду?

— Да, хорошо было бы наработанное на форуме закрепить в официальном документе рекомендательного характера наподобие «Основ Социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором можно рассмотреть вопросы, не только связанные с церковными Таинствами, но и относящиеся к литургической жизни в целом. Признаюсь, меня больше интересует практическая сторона дела. Богословская комиссия Украинской Православной Церкви подготовила проект циркуляра богослужебной дисциплины и пастырской этики. В основу документа легли обращения Святейшего Патриарха Алексия II, с которыми он выступает ежегодно на собраниях духовенства в Москве. Мы тщательно изучили этот материал, выбрали то, что наиболее актуально, добавили практические советы по недоуменным вопросам богослужебной практики и христианской жизни. Что же касается теоретического богословия, считаю, что время терпит — отдельные вопросы можно изучать и изучать.

— Владыка, во время дискуссии после круглого стола сегодня очень живое обсуждение вызвала проблема о принятии инославных через три чина, существующих в нашей Церкви. Говорилось о некоторых расхождениях в практике Русской Православной Церкви, связанных с острой церковной ситуацией в том или ином регионе. Ваша епархия, находящаяся на Западной Украине, безусловно, относится к регионам особенным...

— Сегодня в Украине остро стоит вопрос об отношении к раскольникам и униатам и их присоединения к Православию. Он усугубляется тем, что большинство священников УПЦ КП, УАПЦ и УГКЦ были выходцами из канонической Православной Церкви, получили законную хиротонию, а теперь находятся под запретом в священнослужении или лишены сана. Поэтому и отношение к ним у нашего духовенства строже и требовательнее. Например, если принимать раскольников в сущем сани, признавать действительность совершаемых ими Таинств, то миряне на приходах не понимают: за что тогда стоять, за что страдать, если можно уйти в раскол и не терпеть всех лишений. Вместе с тем встает вопрос о возможности спасения вне Церкви.

Мы знаем, что благодать — это не что-то виртуальное, абстрактное, она реальна. И только в канонической Церкви есть спасительная благодать, и только в ней полноценно совершаются Таинства. Как уже было сказано митрополитом Кириллом, для того, чтобы оградить церковную жизнь от тлетворного влияния и разложения, от потери ответственности перед обществом, мы должны дорожить дарованной нам Божественной благодатью.

— *Спаси Господи, Владыка!*

Прот. Валентин Асмус: «От богословия не требуется уступок или экуменизма»

— *Отец Валентин, хотелось бы узнать ваши впечатления от происходящего.*

— Впечатления самые отрадные: если сравнивать с предыдущими конференциями, то можно констатировать постоянный рост научного уровня. Кроме того, сама тематика такова, что во многих докладах были поставлены важные вопросы, сформулированы проблемы современной церковной жизни. Так что эта конференция не просто научная, она имеет и серьезное практическое значение.

— *Как вы думаете, каково мнение об этой конференции у западных специалистов?*

— Сама явка многих крупнейших западных специалистов говорит о том, что они относятся к этой конференции совершенно нормально, как к подобным конференциям такого же уровня, проводимым на Западе.

— *А как они расценивают современные тенденции православного богословия?*

— Они давно и с большим вниманием присматриваются к православному учению, они не требуют от богословия, как такового, каких-то уступок, какого-то экуменизма, — это не тот уровень. На уровне церковной политики действительно все время идет дипломатическое взаимодействие — к сожалению, иногда оно схоже с военным. Но на уровне науки все по-другому — очень спокойное, уважительное обсуждение. Западные богословы интересуются именно спецификой православного богословия, им не нужно богословие, подогнанное под западные стандарты, будь то католические или протестантские. Они готовы постичь феномен Православия, как таковой.

— *Можно ли говорить, что дискуссия о Евхаристии, которая имеет место сейчас в Русской Православной Церкви, получила продолжение на этой конференции? Через какое время эти волнения могут утихнуть?*

— Дискуссия эта имеет место именно в нашей Церкви, в других я о такой дискуссии что-то не слышал. Разумеется, она была заметна и в докладах конференции. Сейчас рано говорить об итогах. Может быть, Синод как-нибудь выскажется. Не знаю, что должно произойти, чтобы эти волнения утихли. В конце концов, эти волнения имеют свою положительную сторону: они дают возможность предельно ясно выразить позиции спорящих сторон, собрать аргументы. Это полезно для жизни Церкви. В Церкви всегда так бывало. Даже когда появлялись какие-то страшные ереси, которые приводили к жестокой борьбе, в конечном итоге это оказывалось на пользу, потому что помогало прояснить истины Православия.

Прот. Николай Балашов: «Нужно проявлять большую деликатность во всем, что касается вопросов богослужения»

— *Отец Николай, хотелось бы узнать о вашем впечатлении от конференции.*

— Мне трудно судить о конференции в целом, я появился на ней как работник единонадесятого часа и, по существу, был только на заседаниях последнего дня. Надеюсь потом ознакомиться с докладами, которые прозвучали в те дни, когда я, к сожалению, находился далеко от Москвы. Дискуссия сегодняшнего дня показалась мне

очень интересной, живой, заинтересованной, успешно модерлируемой, несмотря на то что высказывались разные точки зрения. Главным образом хотелось бы, чтобы она получила свое продолжение — дала основу для практических рекомендаций священноначалию нашей Церкви. Думаю, идеально было бы, если бы по вопросам, которые волнуют многих членов нашей Церкви, высказался бы, например, Архиерейский Собор в предстоящем году. Многие из вопросов, которые живо обсуждались сегодня, такие, как вопросы о взаимных отношениях Исповеди и Причастия, о евхаристической дисциплине, о частоте причащения в связи с этим, вопросы о практике совершения Крещения и вступления в Церковь в различной форме — это вопросы, которые волнуют людей. Было бы хорошо, чтобы при всем многообразии условий в различных епархиях, которые должны справедливо учитываться правящими архиереями, все-таки были выработаны нормальные рекомендации священноначалия, которые могли бы быть доведены до приходских священников. Думаю, это могло бы сильно помочь делу.

Вместе с тем, учитывая, что в нашей Церкви существует большое разнообразие взглядов на многие вопросы, надо, конечно, с большим вниманием и большой осторожностью относиться ко всему, что может восприниматься как нововведение. В Сербской Церкви недавно была бурная дискуссия на Архиерейском Соборе по литургическим вопросам и вопросам практики совершения Таинств. По моему мнению, это было связано с тем, что в какой-то епархии такого рода изменения попытались проводить в приказном порядке, разослав священникам соответствующий циркуляр. Так в Церкви часто не получается. Надо проявлять большую деликатность по отношению к вопросам, которые затрагивают в Церкви то, что чрезвычайно дорого каждому ее члену. А это как раз ее богослужение, потому что можно быть совершенно незнакомым с академическим богословием, а богослужение в Церкви — это то, в чем участвует каждый верный.

— Как вы считаете, на какие еще темы следует обратить внимание на дальнейших конференциях?

— Владыка Кирилл хорошо сказал, что практически каждое из Таинств могло бы стать темой для отдельной встречи, для отдельной конференции, потому что на таком большом собрании при таком многообразии тем, конечно, трудно прийти к каким-то практическим заключениям. Я думаю, что это вопросы, которые затрагивают людей так же, как и вопросы духовнической практики, которые тоже очень затрагивают жизнь каждого верующего.

Прот. Леонид Грилихес: «Для понимания собственной позиции иногда нужен взгляд извне»

— Отец Леонид, каковы ваши основные впечатления от прошедшей конференции?

— Основное впечатление, что это очень представительный форум, поскольку эта конференция уже четвертая, проводимая Синодальной Богословской комиссией. Ничего равного до сих пор не было. Сто докладчиков! Половина докладов — это доклады ученых, приехавших из-за рубежа. Конференция — это и возможность всех увидеть, пообщаться, обменяться мнениями, что бывает редко и тоже немаловажно.

— Конференция называется «Православное учение о церковных Таинствах», очень много неправославных докладчиков. Как эта специфика согласуется с названием?

— Те доклады, которые читают неправославные докладчики — представители Католической Церкви, лютеранской, протестантской, — как правило, имеют научный характер. То есть они здесь выступают не как богословы и учителя Церкви, а как ученые: патрологи, текстологи, филологи, историки. В этом смысле их присутствие очень значимо, потому что развитие науки в XX веке имеет огромные достижения. В связи с этим участие представителей неправославных Церквей поднимает научный уровень конференции на определенную высоту.

Потом очень часто бывает, что для понимания своей позиции, для правильной ее формулировки, для обозначения словом как раз оказывается нужен взгляд извне. Многие вещи в истории богословия формулировались в дискуссиях, в критических трактатах, поэтому присутствие всех нынешних инославных участников конференции сказывается на ее ходе самым положительным образом.

— Дело в том, что многие вопросы, в том числе о каких-то практических сложностях или расхождениях в практике совершения Таинств на приходах Русской Православной Церкви, уже формулировались. И ответ был такой: когда-нибудь Церковь примет какие-нибудь документы, в которых это будет как-нибудь если не унифицировано, то будут предложены какие-то варианты, которым можно будет безопасно следовать. Как вы полагаете, конференция приведет к скорейшему принятию каких-либо рекомендательных документов, на которые можно будет ссылаться приходскому священнику при практическом совершении Таинств?

— Мне бы очень хотелось, чтобы результатом этой конференции были какие-то практические шаги, чтобы вопросы, которые стоят в последнее время с особой остротой, нашли здесь свое разрешение или, по крайней мере, чтобы священники получили помощь в том, как правильно ориентироваться относительно этих вопросов.

— Какие вопросы вам представляются наиболее актуальными и требующими немедленного решения?

— Здесь есть ряд богословских вопросов, есть вопросы, которые мной были осознаны уже в ходе этой конференции. В частности, поскольку моей специальностью является история Священного Писания и богословие Нового Завета, мы видим, что это богословие никак не отторжимо от нравственной установки, то есть это такое богословие, которое ставит человека перед выбором, заставляет сделать тот или иной шаг. Процесс осмысления неразрывно связан с некоторой волевой установкой человека. Если он делает этот шаг, он что-то понимает в том, что говорит Господь. Очень часто наше богословие принимает спекулятивный характер, совершенно интеллектуальный, очень далекий именно от нравственной проблематики. Здесь был прочитан один доклад, который, как мне показалось, каким-то образом, опять-таки на современном уровне, смог увязать чисто богословскую проблему с проблемой нравственной. Я имею в виду доклад Константина Борисовича Сигова.

Кроме того, для нашей Церкви, особенно для Московской духовной академии, актуальной является проблема богословия Евхаристии. В частности, уже на протяжении долгого времени ведется спор вокруг термина «пресуществление» или альтерна-

тивного термина «воипостазирование». Я надеюсь, что эта конференция позволит расставить все точки над *i*, послужит делу примирения и снимет этот вопрос.

— *Ощущалось памятование об этом идущем споре на секции «Евхаристия»?*

— Здесь ситуация немножко двойственная, потому что те, кто в курсе, конечно, понимали, вокруг чего все это происходит. А те, кто не в теме, боюсь, могли даже и не почувствовать остроты многих докладов и многих формулировок, которые прозвучали.

— *А для иностранных участников конференции эта тема не настолько остра? У них все с терминами ясно?*

— Дело в том, что я не могу считать себя специалистом в данной области, но думаю, что там тоже этот вопрос стоит. В Париже с католиками долгое время велись переговоры о термине «пресуществление», предлагалось отказаться от этого термина. Были сделаны какие-то шаги в этом направлении, и здесь, в Москве, я был несколько шокирован, узнав что термин «пресуществление» все-таки стоит во главе этого спора, и никто не спешит от него так быстро отказываться.

Диакон Михаил Желтов: «**Это в первую очередь не практически-административное, а академическое и богословское мероприятие**»

— *Отец Михаил, как вы считаете, в чем значимость прошедшей конференции?*

— На конференцию собрались многие авторитетные исследователи — как наши, так и западные, поэтому она имеет серьезное академическое значение. Особенно важно, что она прошла здесь, в России, поэтому несомненно, что сам факт ее проведения в Москве является значительным событием в духовной и научной жизни нашей Церкви и нашего общества в целом.

— *Какие из поднятых в ходе обсуждения проблем были наиболее актуальными, с вашей точки зрения?*

— Сложно сказать, какая проблема наиболее актуальна, нужно все же различать проблемы практические и проблемы академические. Эта конференция является в большой степени академическим событием. На это указывает уже сам состав участников — в конференции свои доклады представляют ряд ученых, серьезных исследователей в областях истории и богословского осмысления церковного богослужения. Что же касается церковно-практической стороны дела, то все знают, какие проблемы чаще всего дискутируются — они же обсуждались и здесь. Еще раз хочу подчеркнуть, что состоявшаяся конференция — это не церковно-политическое и не административное мероприятие, а мероприятие академическое и богословское, поэтому решение проблем практического характера не было основной задачей.

— *Скажите, пожалуйста, насколько полно, по вашему мнению, были осмыслены все Таинства?*

— По результатам целого ряда подготовительных семинаров эта конференция задумывалась как обсуждение наиболее важных сторон различных Таинств. Вообще говоря, такая тема, как Таинства, слишком широка для одной конференции, поэтому, конечно, все равно не получилось полно осветить все темы, хотя некоторые из про-

читанных докладов носили именно обзорный характер. Но, конечно, лишь некоторые из выступающих делали обзорные доклады. Сделать хороший обзорный доклад — это довольно непростая задача, и многие доклады были посвящены частным аспектам. Как бы то ни было, взятые вместе, доклады конференции могут дать достаточно полную картину учения Церкви о Таинствах в истории. Это особенно важно на довольно скудном фоне современных русскоязычных публикаций по истории богослужения и Таинств в частности (именно современных: дореволюционная наука в этой области была на высоте). Поэтому можно надеяться, что выход русскоязычного сборника докладов конференции также станет важным событием.

Андрей Виноградов (ИВИ РАН; ПСТГУ): «Задается новый формат нашей науки»

— *Каковы ваши впечатления от конференции?*

— Я был на конференции все четыре дня. Впечатление очень сильное. Во-первых, в Москве никогда не было конференции такого уровня хотя бы по составу участников. Организаторам надо сказать огромное спасибо, организация просто великолепная. А главное, что в Москву впервые съезжается цвет мировой литургики, а те, кто не смог приехать, прислали доклады. Для нас это крайне важно, потому что русская литургика до революции была ведущей в мире, и западная литургика как дисциплина, по сути, возникла позже русской литургической науки. В результате в советское время мы имеем гигантский провал и сейчас вынуждены возрождать нашу литургику при помощи наших западных коллег. То, что они приехали, очень важно. Они показывают и нам, и, самое главное, нашим студентам некий уровень, планку современной науки. Даже само оформление докладов, как оформляются ссылки, какое количество литературы в них присутствует — это крайне важно. То есть задается новый формат нашей науки, и очень важно, что это формат нашей церковной науки. Церковная наука, которая, надо признать, долгое время сильно отставала от науки светской, сейчас начинает ее догонять, а в каких-то областях и обгонять. Так что впечатления от конференции самые лучшие, самые радостные.

— *Кто из ученых с мировым именем присутствовал на конференции?*

— Во-первых, были, можно сказать, два столпа, которые делали в один день два доклада о схожих вещах — об анафоре Иоанна Златоуста и анафоре Василия Великого: это Габриэла Винклер из Университета Тюбингена, Германия, и отец Роберт Тафт из Рима. Последний не просто приехал на нашу конференцию, а приехал с огромным количеством своих учеников. Здесь полдюжины, если не больше, учеников отца Роберта Тафта, которые сейчас развивают науку. Причем ученики эти — представители разных народов: здесь и болгары, и итальянцы, и другие, в том числе есть и русские ученики, и мы очень рады этому. Приехали крупнейшие специалисты по каждой дисциплине. Например, приехал Максвелл Джонсон из Университета Нотр-Дам в США.

— *Возможно, вам удалось пообщаться хоть немного с иностранными участниками. Каково их мнение об этой конференции?*

— Я говорил со многими участниками, с той же Габриэлой Винклер, с отцом Робертом, — все в полном восторге, прежде всего от организации. Они осознают, конечно, разность научного уровня в России и за рубежом, недостаток у нас книг и литерату-

ры, образования. Но, с другой стороны, сознают и огромный потенциал, который есть здесь, и с радостью видят большое количество российских участников, в том числе и молодых, делающих серьезные доклады. Габриэла Винклер сказала, что самым большим впечатлением было то, что в зале очень много молодых людей — студентов, семинаристов, — которые готовы впитывать все это и двигать науку дальше.

— *Были среди участников представители присоединившейся Русской Зарубежной Церкви?*

— Да, отец Роберт Тафт приехал со своей ученицей, инокиней Вассой (Лариной), она духовное чадо Владыки Берлинского и Германского Марка, приехала она из Мюнхена. Мы видим, что Зарубежная Церковь тоже активно участвует во всех наших литургических прениях.

— *Как представляют себе специфику развития русского богословия западные участники?*

— Во-первых, мы обладаем огромным важным для литургики материалом — славянским, который может очень многое прояснить, а главное, что у нас есть вера и желание этим заниматься. На Западе литургика потихоньку приходит в упадок наряду со всеми гуманитарными науками. Именно в странах, где осталась живая вера, где более полна верой Церковь, больше шансов для гуманитарной науки, прежде всего для церковной науки, для литургики.

— *Спасибо.*

* Все комментарии взяты совместно с журналистами сайта www.bogoslov.ru

Источник: <http://www.taday.ru/text/81623.html>

Александр Кырлежев: «Историческая практика Церкви показывает, что православие де факто признает разные степени благодатности за своей церковной оградой»

Интернет-портал «Религия и СМИ»

26 ноября 2007 г.

Андрей Зайцев

В Москве завершилась большая конференция «Православное учение о Таинствах». Мы попросили одного из участников данной конференции рассказать о том, как она проходила и какое значение имела эта конференция для православных христиан. На вопросы портала «Религия и СМИ» отвечал научный консультант Синодальной Богословской комиссии, член оргкомитета конференции Александр Кырлежев

Александр Иванович, как осуществлялась подготовка к данной конференции, каким был ее масштаб?

Подобные конференции Синодальная Богословская комиссия, которую возглавляет митрополит Минский и Слуцкий Филарет, проводит раз в два года. Нынешняя — уже пятая. Тема утверждается Священным Синодом. В данном случае — это «Право-

славное учение о церковных таинствах», тема не только богословская, но и связанная с повседневной жизнью Церкви. Специфика темы задала жесткую структуру конференции: пленарное заседание было посвящено таинствам в целом, затем несколько секции по отдельным таинствам, и в конце — круглый стол по церковно-практическим вопросам. Учение о таинствах рассматривалось в нескольких аспектах: с точки зрения библеистики, патрологии, литургики, канонического права. Для освещения каждой конкретной темы были приглашены специалисты, как отечественные, так и зарубежные. Всего на конференции было прочитано около 100 докладов. Среди докладчиков были ведущие богословы Русской Церкви, а также более 40 иностранных ученых из университетов Тюбингена, Бонна, Мюнхена, Вены, Парижа, Страсбурга, Рима, Милана, Оксфорда, Дарэма, американских университетов, в том числе Йеля и Нотр-Дам. Были представлены православные богословские школы: богословский факультет Афинского университета, Свято-Сергиевский богословский институт в Париже, Свято-Владимирская семинария в Крествуде (США), Православный институт в Кембридже. Участвовал также и недавно назначенный ректор Киевской Духовной Академии епископ Бориспольский Антоний.

В целом научный уровень конференции был весьма высоким, что отмечали как российские, так и иностранные участники. Но и подготовка к конференции была весьма напряженной. В течение года проходили семинары, посвященные различным таинствам, в разных духовных школах Русской Церкви; в семинарах приняли участие представители трех академий, девяти семинарий и двух богословских институтов. Таким образом, в работу были вовлечены региональные научно-богословские силы.

Какое значение имеет конференция о Таинствах для обычного верующего?

Одна из причин, почему была избрана эта тема, состоит в том, что учение о таинствах — это не просто часть догматики, изложенной в учебниках. Речь в данном случае идет о содержании литургических действий, которые совершаются в Церкви каждый день и касаются каждого христианина. Очень важно, чтобы и священнослужители, и миряне хорошо понимали вероучительный смысл таинств и их значение в духовной жизни каждого члена Церкви. Материалы конференции, которые будут изданы в ближайшее время, дадут богатый материал исторического и собственно богословского характера. Такая книга, имеющая систематическую структуру, будет полезна студентам, духовенству и каждому верующему, стремящемуся осознано участвовать в церковной жизни.

Кроме того, в последний день конференции состоялся круглый стол, который вел митрополит Кирилл (Гундяев). В ходе обсуждения были выявлены многие актуальные проблемы совершения таинств. Высказывались предложения создать своего рода руководство для пастырей по этим вопросам. Но это дело непростое и включает в себя не только богословский аспект, но и другие аспекты — дисциплинарно-канонический, литургический, собственно пастырский. Решения по созданию такого рода рекомендаций принимаются, конечно, не участниками конференций, а Священноначалием. А сама по себе дискуссия очень полезна; она показывает открытость нашей Церкви к существующим проблемам и к поиску их решения, что отмечали и некоторые иностранные участники.

Обсуждался ли на конференции вопрос о Крещении младенцев?

Для православной традиции (равно как и для католической) такой проблемы не существует, поскольку ответ на это вопрос уже был дан. Это не дискуссионный вопрос, он возник в ходе Реформации и связан с протестантским подходом к таинствам. Проблема состоит в другом: как поступать со взрослыми, принимающими Крещение; какова должна быть подготовка к этому таинству, иными словами речь идет о проблеме катехизации. В истории Церкви в разные периоды была разная практика. В древности Крещению предшествовала долгая подготовка, включавшая, кроме собственно оглашения, экзорцизмы, пост и молитву; были тайноводственные поучения после крещения. Сейчас, наверное, нужны иные формы подготовки. На конференции, в частности, поднимался вопрос о крещальных литургиях, о необходимости оглашения перед крещением. Но это опять вопросы, с одной стороны, имеющие богословский аспект, а с другой, церковно-практические по характеру.

Насколько правомерна практика перекрещивания христиан, переходящих в православие из других конфессий?

Это тоже вопрос, имеющий два аспекта. На круглом столе было сделано сообщение по этой теме, которая требует специального изучения и осмысления. Здесь приходится считаться с наследием синодального периода, с теми, правилами, которые были установлены еще до революции. Тогда было три чинопоема инославных в Православную Церковь, но сегодня их порой трудно использовать без изменений. Например, лютеране начала XX века совсем не похожи на нынешних: те были достаточно консервативны, а сегодняшние порой весьма либеральны — вводят женское «священство» и благословляют однополые «браки». Поэтому нужно пересмотреть эти чины с учетом изменившихся обстоятельств. Все это требует специальных усилий, о чем и была речь в ходе обсуждения на конференции.

В разных храмах РПЦ практикуется разное отношение к исповеди и причащению. Обсуждался ли вопрос обязательности исповеди перед причащением?

Наличие в рамках Православной Церкви различных практик ни для кого не секрет. На конференции обсуждался вероучительный аспект таинств Покаяния и Евхаристии, но были затронуты и упомянутые вами проблемы. Здесь есть разные точки зрения, разные предложения со стороны пастырей. С богословской точки зрения, между таинством Покаяния и таинством Причащения нет прямой, жесткой связи. Но есть русская традиция обязательной исповеди перед причащением. В то же время отмечалось, что в Греческой Церкви исповедь перед причащением не обязательна, но это привело почти к исчезновению исповеди из практики. Правда, сейчас эта ситуация меняется. С другой стороны, очень многое зависит от самих пастырей. Есть опыт некоторых общин, в которых пастыри хорошо знают своих активных прихожан и практикуют разные формы благословения на причастие, при условии, конечно, регулярной исповеди. Но такая практика неприменима по отношению к невоцерковленным людям. Так что здесь нет и не может быть универсального правила.

Шла ли на конференции речь о взаимном признании Таинств Православной и Католической Церквами?

Это, по существу, вопрос о границах Церкви, который обсуждался в связи с приемом инославных в православие. В православной богословской традиции единой позиции по этому вопросу пока нет. Его решение во многом зависит от того, как трактуется собственно само таинство. Что такое таинство? То, что совершается самой Церковью и только Церковью, даже за ее видимыми границами? Или некое действие, которое можно считать действительным при соблюдении определенных условий? Во обоих случаях признание таинств за каноническими пределами Православия возможно — с учетом дополнительных факторов. Но с древности существовала и ригористическая точка зрения: за видимой оградой истинной Церкви все священнодействия безблагодатны. Полярные точки зрения трудно соединить. Но историческая практика Церкви показывает, что Православие де факто признает разные степени благодатности за своей церковной оградой. Вся проблема в том, что, как отмечал еще русский богослов о. Николай Афанасьев, у нас часто практика не соответствует учению, или учение — практике.

Что касается собственно вашего вопроса, то конференция не занималась сравнительным богословием, хотя в ней участвовали католики, выступавшие с докладами как о католической сакраментологии, так и о различных аспектах истории учения о таинствах в древности, до разделения церквей.